ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 июня 2023 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым Кучерова С.А. с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Полякова Е.О., потерпевшей /ФИО1/, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

Полякова Е.О., /дд.мм.гггг/ года рождения, уроженца /изъято/, /изъято/, работающего /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1. КРФ об АП

**УСТАНОВИЛ:**

 Как следует из протокола об административном правонарушении /изъято/ от /дд.мм.гггг/года, /дд.мм.гггг/года в 22 часа 20 минут, Поляков Е.О., находясь в комнате расположенной справа от входной двери в квартире по адресу: /изъято/ нанес побои /ФИО1/, причинившие ей физическую боль путем нанесения ударов кулаками правой и левой руки в область левого плеча, что подтверждается Актом СМО /изъято/от /дд.мм.гггг/ года, не повлекшие последствия, указанные в ст.115 УК РФ и не содержащих признаков уголовного деяния.

 В судебном заседании Поляков Е.О. вину в совершении административного правонарушения признал полностью.

 В судебном заседании потерпевшая /ФИО1/ пояснила, что /дд.мм.гггг/ гожа Поляков Е.О. нанес ей побои, которые причинили физическую боль, просила суд привлечь его к административной ответственности.

 Изучив материалы административного дела, сопоставив с представленными доказательствами, суд приходит к выводу о виновности Полякова Е.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 К РФ об АП по следующим основаниям.

 Статья 6.1.1. КРФ об АП предусматривает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности).

Иные насильственные действия, причинившие физическую боль, могут выражаться в щипании, сечении, связывании, вырывании волос, выкручивании рук.

Результатом побоев или иных насильственных действий могут стать телесные повреждения небольшой степени выраженности: немногочисленные ссадины и кровоподтеки, синяки, царапины, ушибленные раны, припухлости, отеки и т.п.

Обязательным признаком объективной стороны побоев и иных насильственных действий является причинение физической боли потерпевшему.

 Как следует из материалов административного дела, /дд.мм.гггг/года в 22 часа 20 минут, Поляков Е.О., находясь в комнате расположенной справа от входной двери в квартире по адресу: /изъято/ нанес побои /ФИО1/, причинившие ей физическую боль путем нанесения ударов кулаками правой и левой руки в область левого плеча, что подтверждается Актом СМО /изъято/от /дд.мм.гггг/ года, не повлекшие последствия указанные в ст.115 УК РФ и не содержащих признаков уголовного деяния.

 Согласно заключения акта судебного-медицинского обследованияя /изъято/ от /дд.мм.гггг/года /ФИО1/ причинены телесные повреждения: кровоподтек левого плеча. Данные телесные повреждения образовались в результате действия тупого твердого предмета, удар, сдавливание. Данные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и согласно пункту 9 Приказа №194н от 24 апреля 2008 года Министерства Здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека», расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Поляковым Е.О. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении /изъято/ от /дд.мм.гггг/ года (л.д.1); определением 8203 №004218/9997/22717 от /дд.мм.гггг/ года о возбуждении дела и проведении административного расследования (л.д.2), заявлением потерпевшей /ФИО1/ от /дд.мм.гггг/ года (л.д.4), письменными объяснениями потерпевшей /ФИО1/ от /дд.мм.гггг/ года (л.д.5), направлением на обследование (л.д.6), письменными объяснениями Полякова Е.О. от /дд.мм.гггг/ года (л.д.7), рапортом старшего оперативного дежурного УМВД России по г. Керчи Алешкина В.Н. от /дд.мм.гггг/года (л.д.9,10);

актом судебно-медицинского обследования /изъято/от /дд.мм.гггг/года (л.д.19-20); показаниями Полякова Е.О., /ФИО1/ в судебном заседании.

 Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КРФ об АП.

 Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

 Исследовав все обстоятельства дела, суд считает вину Полякова Е.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1.Кодекса РФ об административных правонарушениях, установленной.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает вину Полякова Е.О. доказанной, его действия подлежат квалификации по ст.6.1.1 КРФ об АП - нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оснований для освобождения Полякова Е.О. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу судом, не установлено.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса).

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, имущественное положение отсутствие отягчающих, смягчающих вину обстоятельств и считает целесообразным назначить наказание в виде штрафа.

 Руководствуясь ст. 6.1.1, ч.1, 29.10 КРФ об АП, мировой судья

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Полякова Е.О. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КРФ об АП, и назначить административное наказание в виде штрафа в сумме /изъято/.

Штраф подлежит оплате по следующим реквизитам: /изъято/

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ об АП.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья( подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Мадонова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2023 г.