**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

12 июля 2024 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым Кучерова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело в отношении:

Паркина М.А., /дд.мм.гггг/, уроженца /изъято/, гражданина РФ, проживающего по адресу: /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КРФ об АП

**УСТАНОВИЛ:**

/дд.мм.гггг/группа судебных приставов по ОУПДС в составе: Шевцова Е.А и Сивак Н.О прибыли по адресу: /изъято/ для осуществления принудительного привода на основании постановления мирового судьи в отношении Паркина М. А. В момент осуществления привода Паркин М.А являясь лицом подлежащим принудительному приводу отказался добровольно проследовать с судебными приставами по ОУПДС, закрылся в доме с обратной стороны по /изъято/и не открывал двери дома на протяжении 15 минут, при этом выражался нецензурной бранью в адрес судебных приставов по ОУПДС. Паркин М.А был неоднократно предупрежден об административной ответственности, однако продолжил противоправные действия, чем воспрепятствовал исполнению должностных обязанностей судебных приставов по ОУПДС исполняющих постановление о приводе. На неоднократные замечания и законные требования судебных приставов по ОУПДС Паркин М.А не реагировал и продолжал воспрепятствовать законной деятельности судебных приставов по ОУПДС, т.е совершил действия, содержащие все признаки состава административного правонарушения, предусмотренного статьи 17.8 Кодекса РФ.В судебное заседание Паркин М.А. не явился, о времени и месте рассмотрения дела был надлежащим образом извещен.

Ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3, лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343. Судебная повестка возвращена за истечением срока хранения.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КРФ об АП, суд считает возможным рассмотреть дело в её отсутствие.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности в совершении административного правонарушения, предусмотренного 17.8 КРФ об АП по следующим основаниям.

Согласно ст. 6 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" законные требования судебного пристава-исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению на всей территории Российской Федерации (п. 1) В случае невыполнения законных требований судебного пристава-исполнителя он применяет меры, предусмотренные настоящим Федеральным законом (п. 2). Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации (п. 3).

Согласно ч. 1, ч.2 ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ "О судебных приставах" судебный пристав-исполнитель имеет право: на основании постановления судебного пристава-исполнителя, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя; при осуществлении привода лица, уклоняющегося от явки по вызову суда (судьи), дознавателя службы судебных приставов или судебного пристава-исполнителя, входить на территории, в помещения в целях задержания и принудительного доставления лица, уклоняющегося от явки по вызову, при наличии достаточных оснований полагать, что на этой территории, в этом помещении может находиться указанное лицо.

Согласно ч.ч. 1, 4 ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 N 118-ФЗ "О судебных приставах" законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации (ч. 1). Невыполнение законных требований судебного пристава, в том числе не предоставление информации, предусмотренной пунктом 2 настоящей статьи, или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Статьей 17.8 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Как следует из материалов административного дела /дд.мм.гггг/группа судебных приставов по ОУПДС в составе: Шевцова Е.А и Сивак Н.О прибыли по адресу: /изъято/ для осуществления принудительного привода на основании постановления мирового судьи в отношении Паркина М. А. В момент осуществления привода Паркин М.А являясь лицом подлежащим принудительному приводу отказался добровольно проследовать с судебными приставами по ОУПДС, закрылся в доме с обратной стороны по /изъято/и не открывал двери дома на протяжении 15 минут, при этом выражался нецензурной бранью в адрес судебных приставов по ОУПДС. Паркин М.А был неоднократно предупрежден об административной ответственности, однако продолжил противоправные действия, чем воспрепятствовал исполнению должностных обязанностей судебных приставов по ОУПДС исполняющих постановление о приводе. На неоднократные замечания и законные требования судебных приставов по ОУПДС Паркин М.А не реагировал и продолжал воспрепятствовать законной деятельности судебных приставов по ОУПДС, т.е совершил действия, содержащие все признаки состава административного правонарушения, предусмотренного статьи 17.8 Кодекса РФ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Паркина М.А. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении от /дд.мм.гггг/ (л.д.1); рапортом СП по ОУПДС по г.Керчи от /дд.мм.гггг/(л.д. 4-5); письменными объяснениями /ФИО1/от /дд.мм.гггг/(л.д.6-7).

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, о виновности Паркина М.А. в совершении административного правонарушения и его действия подлежат квалификации по ст.17.8 КоАП РФ – воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность наказание.

Руководствуясь ст. 17.8, ст., 29.9 – 29.11 КРФ об АП, мировой судья

 **ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Паркина М.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде ­­­­­­­­­­­­­­штрафа в размере /изъято/.

Реквизиты для уплаты штрафа: /изъято/.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

 В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КРФ об АП срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КРФ об АП за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КРФ об АП и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья( подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Мадонова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 г.