№5-49-123/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 18 июля 2023 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым Кучерова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело в отношении:

Усеинова Э.Р., /дд.мм.гггг/года рождения, уроженца /изъято/, работающего генеральным директором общества с ограниченной ответственностью /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/, место нахождение организации: /изъято/,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 РФ об АП

**УСТАНОВИЛ:**

 Согласно протокола об административном правонарушении /изъято/, генеральный директор ООО «/изъято/ Усеинов Э.Р., не исполнил обязанность по своевременному представлению в налоговый орган налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за /изъято/Последний срок предоставления в налоговый орган налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за /изъято/ – /дд.мм.гггг/ года. Фактически генеральным директором ООО «/изъято/ Усеиновым Э.Р. предоставлено в Межрайонную ИФНС России № 7 по Республике Крым налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за /изъято/ – /дд.мм.гггг/ года (рег. /изъято/).

 В судебное заседание Усеинов Э.Р. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела был надлежащим образом извещен.

 Ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало.

 Как следует из Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в целях соблюдения установленных ст.29.6 КРФ об АП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КРФ об АП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343». О дате, времени и месте судебного заседания Усеинов Э.Р. извещен надлежащим образом, путем направления заказных писем по месту своего жительства, а также по месту нахождения организации. Судебная повестка получена Усеиновым Э.Р. лично по месту жительства /дд.мм.гггг/.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КРФ об АП, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

 Изучив административный материал, представленный суду, доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Усеинова Э.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 К РФ об АП по следующим основаниям.

Статья [15.5 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/?marker=fdoctlaw)РФ предусматривает ответственность за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

 Как следует из материалов административного дела, генеральный директор ООО «/изъято/ Усеинов Э.Р., не исполнил обязанность по своевременному представлению в налоговый орган налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за /изъято/Последний срок предоставления в налоговый орган налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за /изъято/ – /дд.мм.гггг/ года. Фактически генеральным директором ООО «/изъято/ Усеиновым Э.Р. предоставлено в Межрайонную ИФНС России № 7 по Республике Крым налоговую декларацию по налогу на добавленную стоимость за /изъято/ – /дд.мм.гггг/ года (рег. /изъято/).

Факт совершения административного правонарушения и виновность Усеиновым Э.Р. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении /изъято/ от /дд.мм.гггг/г. (л.д. 1-3); квитанцией о приеме налоговой декларации от /дд.мм.гггг/г. (л.д. 4); уведомлением от /дд.мм.гггг/ г. (л.д. 5); реестром на отправку писем от /дд.мм.гггг/г. (л.д. 6,7); уведомлением о вручении почтового отправления (л.д.8); актом налоговой проверки /изъято/ от /дд.мм.гггг/г. (л.д. 9-10); выпиской из ЕГРЮЛ (л.д.11-12); реестром на отправку заказных/простых писем (л.д.13).

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Усеинова Э.Р. в совершении административного правонарушении полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ст. 15.5 КРФ об АП – нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств отягчающих, смягчающих административную ответственность наказание.

Руководствуясь ст.15.5 ст., 29.9 – 29.11 КРФ об АП, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Усеинова Э.Р. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.15.5 КРФ об АП и назначить административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья( подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Мадонова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2023 г.