П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

13 августа 2020 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым, Кучерова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

Краплина Ильи Витальевича, /дд.мм.гггг/, уроженца /изъято/, гражданина РФ, проживающего по адресу: /изъято/.

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФ об АП

у с т а н о в и л :

/дд.мм.гггг/ Краплин И.В. на ул. /изъято/, управлял транспортным средством CITROEN государственный знак /изъято/ с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменение кожных покровов лица) не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения с помощью прибора Алкотектор «Юпитер-К», а также не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Действия (бездействие) водителя Краплина И.В. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Краплин И.В. не явился, о времени и месте рассмотрения дела был надлежащим образом извещен, заказным письмом с уведомлением и телефонограммой. От Краплина И.В. поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие в связи с занятостью на работе, вину в совершении административного правонарушения признает в полном объеме, в содеянном раскаивается.

 При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 К РФ об АП, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

 Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Краплина И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 К РФ об АП по следующим основаниям.

В соответствии с диспозицией ч. 1 ст. 12.26 КРФ об АП существом административного правонарушения является невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, от 23.10.1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан: по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с п.228 Приказа МВД России от 23.08.2017 N 664 "Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения", освидетельствование на состояние алкогольного опьянения осуществляется сотрудником после отстранения лица от управления транспортным средством в присутствии двух понятых (либо с применением видеозаписи) с использованием технических средств измерения, обеспечивающих запись результатов исследования на бумажном носителе, разрешенных к применению Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения, поверенных в установленном законодательством Российской Федерации порядке, тип которых внесен в государственный реестр утвержденных типов средств измерений

Как следует из материалов административного дела, /дд.мм.гггг/ Краплин И.В. на /изъято/, управлял транспортным средством CITROEN государственный знак /изъято/с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, резкое изменение кожных покровов лица) не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения с помощью прибора Алкотектор «Юпитер-К», а также не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Действия (бездействие) водителя Краплина И.В. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Факт отказа лица от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или несогласия с его результатами фиксируется в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, либо с применением видеозаписи.

В данном случае основанием для направления на медицинское освидетельствование явился отказ от прохождения на состояние опьянения.

 Факт совершения административного правонарушения и виновность Краплина И.В. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном /изъято/от /дд.мм.гггг/. Данный протокол суд признает допустимым доказательством по делу, полученным без нарушения требований закона, поскольку он соответствует требованиям ст. 28.2 КРФ об АП, составлен правомочным лицом; протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/, от /дд.мм.гггг/ года, Краплин И.В. был отстранен от управления транспортным в связи с подозрением в управлении транспортным средством в состоянии опьянения. Данный протокол, суд также признает допустимым доказательством по делу, составленным в соответствии с требованиями КРФ об АП. Протоколом /изъято/от /дд.мм.гггг/ о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения; Актом /изъято/освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, видеозаписью.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КРФ об АП.

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны и получены в соответствии с нормами КРФ об АП.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Краплина И.В. в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

К характеру данного правонарушения суд относит то обстоятельство, что объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье людей.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, признание вины, как обстоятельство смягчающее административную ответственность наказание.

Оснований для освобождения Краплина И.В. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу не установлено.

Руководствуясь ст.ст.12.26, 29.9 - 29.10 КРФобАП, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Краплина Илью Витальевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФ об АП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере /изъято/) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок /изъято/ месяцев.

Реквизиты для перечисления штрафа: УФК по РК (УМВД России по г. Керчи) ИНН 9111000242, КПП 911101001, наименование банка: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, расчетный счет 40101810335100010001, КБК 18811601123010001140, код ОКТМО 35715000, УИН: 18810491205000005361

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ об АП.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья( подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.В. Чаус

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2020 г.