№ 5-49-132/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

02 августа 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А. рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело в отношении:

Дубинина Д.О., /дд.мм.гггг/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КРФ об АП

**У С Т А Н О В И Л:**

Дубинин Д.О. /дд.мм.гггг/ находясь по адресу на /изъято/управлял транспортным средством Мерседес-Бэнц С-186 государственный номерной знак /изъято/ в состояние алкогольного опьянения установленного на основании акта медицинского освидетельствования /изъято/ от /дд.мм.гггг/.

В судебное заседание Дубинин Д.О. не явился, дате, времени и месте рассмотрения дела был надлежащим образом извещен.

Ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3, лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343». Судебная повестка получена Дубининым Д.О. 24 июля 2021года, кроме того Дубинин Д.О. был извещен СМС уведомлением о дате, времени и месте судебного заседания и СМС доставлено /дд.мм.гггг/, о чем свидетельствует отчет о доставке СМС извещения участнику судебного процесса (л.д.37).

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КРФ об АП, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, суд приходит к выводу о виновности Дубинина Д.О., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КРФ об АП по следующим основаниям.

В силу [п. 2.7](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=97838;fld=134;dst=100106) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) ставящем под угрозу безопасность движения.

Ч.1 ст.12.8 КРФ об АП предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно примечанию, к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=AC3B422E51C42C06925BA8F25A75DB19CCC98D0B5AEE69C9A28A9C7495E753107BE1051DF55C498EA4835A73DD6CAE3B34B79E0B4F9DNAvAM) и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=AC3B422E51C42C06925BA8F25A75DB19CCC98D0B5AEE69C9A28A9C7495E753107BE1051BF2584F8EA4835A73DD6CAE3B34B79E0B4F9DNAvAM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как следует из материалов административного дела Дубинин Д.О. /изъято/ /дд.мм.гггг/ находясь по адресу на /изъято/ управлял транспортным средством Мерседес-Бэнц С-186 государственный номерной знак /изъято/ в состояние алкогольного опьянения установленного на основании акта медицинского освидетельствования №/изъято/ от /дд.мм.гггг/.

Факт совершения Дубининым Д.О. правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КРФ об АП подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении 82АП 107392 от 03.06.2021 года (л.д.1), данный протокол суд признает допустимым доказательством по делу, полученным без нарушения требований закона, поскольку он соответствует требованиям ст. 28.2 КРФ об АП; актоммедицинскогоосвидетельствования №297 от 23.04.2021 года(л.д.5); определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования 82ОВ№014910 (л.д. 6); протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ /дд.мм.гггг/ (л.д.7); Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения /изъято/(л.д.8) показаниями прибора Алкотектор Юпитер /изъято/ /дд.мм.гггг/ (л.д.9); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование /изъято/ /дд.мм.гггг/ (л.д.10); протоколом о задержании /изъято/ (л.д.11); исследованной в судебном заседании видеозаписью (л.д 12).

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований [КоАП](consultantplus://offline/ref=08017B2ACB2E7E8773F66B5BEA5819C30D8F545A93BC60A58BD9D4D10FC2HEL) РФ.

Как следует из материалов административного дела, а также акта медицинского освидетельствования /изъято/ от /дд.мм.гггг/на состояние опьянения у Дубинина Д.О. установлено состояние опьянения.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Дубинина Д.О. в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ч.1 ст.12.8 КРФ об АП - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F8437807BD9FD1287CC7F0A1694912D376C84A9AE42D49F4BF8AB72077BEFFC56C3D2BBB80FE5954075FCDBAE7173717CF7E446573E031E7j1jFN).

К характеру данного правонарушения суд относит то обстоятельство, что объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье людей.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность наказание, признание вины суд признает смягчающим вину обстоятельством.

Руководствуясь ст. 12.8, 29.10 КРФобАП

**П О С Т А Н О В И Л :**

Дубинина Д. О. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КРФ об АП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере/изъято/

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья (подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.В. Чаус

СОГЛАСОВАНО

Судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2021 г.