№5-49- 134/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 июля 2023 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

Вертигел Е.А. /дд.мм.гггг/года рождения, уроженки пос. Сенной Темрюкского района Краснодарского края, гражданки РФ, работающей /изъято/, зарегистрированной по адресу: /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КРФ об АП

установил:

Как следует из протокола об административном правонарушении /изъято/ от /дд.мм.гггг/года, /дд.мм.гггг/на участке автодороги /изъято/ водитель Вертигел Е.А. управляя транспортным средством /изъято/ и при обгоне транспортного средства допустила выезд на полосу встречного движения, в зоне действия дорожной разметки 1.1Приложения 2 к ПДД, разделяющую транспортные потоки в противоположных направлениях, чем нарушил п.п.1.3 , п.9.11 ПДД.

 В судебном заседании Вертигел Е.А., вину в совершении административного правонарушения признала и пояснила, что с протоколом об административном правонарушении согласна.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Вертигел Е.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КРФ об АП по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Линия горизонтальной разметки 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

В соответствии с п. 9.1.1. на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Ч.4 ст. 12.15 КРФобАП предусматривает административную ответственность за выезд в нарушение правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 КРФобАП.

Факт совершения правонарушения и виновность Вертигел Е.А. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении /изъято/ от /дд.мм.гггг/года (л.д.4); схемой места совершения административного правонарушения (л.д.5); рапортом инспектора ОВ ДПС ГИБДД Отдела МВД России по Крымскому району /ФИО1/ (л.д.6); схемой расположения дорожных знаков и дорожной разметки (л.д.9).

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса РФ об АП.

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Вертегел Е.А. в совершении административного правонарушения полностью доказана, и её действия подлежат квалификации по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ - выезд в нарушение правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 ст.12.15 Кодекса РФ об АП.

К характеру данного правонарушения суд относит то обстоятельство, что объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье людей.

При назначении наказания суд в силу ч.2 ст. 4.1 КРФ об АП учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность наказание, признание вину суд признает обстоятельством смягчающим административную ответственность наказание и считает целесообразным назначить наказание в виде штрафа.

Оснований для освобождения Вертигел Е.А. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу, мировым судьей не установлено.

Руководствуясь ст.ст.12.15, 29.9 - 29.10 КРФобАП

ПОСТАНОВИЛ:

Вертигел Е.А. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КРФобАП и назначить наказание в виде штрафа в размере /изъято/

Реквизиты для перечисления штрафа: /изъято/.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ об АП.

При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, частями 2 и 4 статьи 12.7, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, статьей 12.10, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья( подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Мадонова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2023 г.