Дело № 5-49-136/ 2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

 03 июля 2024 года г. Керчь

 Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

Буракова О.В., /дд.мм.гггг/ года рождения, уроженца /изъято/, гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: /изъято/, проживающего по адресу: /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КРФ об АП,-

**У С Т А Н О В И Л:**

Как следует из протокола об административном правонарушении /изъято/от /дд.мм.гггг/, /дд.мм.гггг/ по адресу: /изъято/ был установлен факт повторного нарушения Бураковым О.В. /дд.мм.гггг/ года рождения административного ограничения, предусмотренного п.5 ч.1 ст.4 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы", а именно: Бураков О.В. не явился для прохождения обязательной регистрации согласно графика прибытия поднадзорного лица, тем самым нарушил решение Керченского городского суда от /дд.мм.гггг/ года, вступившее в законную силу /дд.мм.гггг/.

В судебном заседании Бураков О.В. себя виновным в совершении административного правонарушения признал в полном объеме.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Буракова О.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 К РФ об АП по следующим основаниям.

Часть 3 ст.19.24 КРФ об АП предусматривает ответственность заповторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.24 , если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. На основании п. 3 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде запрещения пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток.

Как следует из материалов дела и установлено в ходе судебного заседания /дд.мм.гггг/ по адресу: /изъято/был установлен факт повторного нарушения Бураковым О.В./дд.мм.гггг/ года рождения административного ограничения, предусмотренного п.5 ч.1 ст.4 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы", а именно: Бураков О.В. не явился для прохождения обязательной регистрации согласно графика прибытия поднадзорного лица, тем самым нарушил решение Керченского городского суда от /дд.мм.гггг/ года, вступившее в законную силу /дд.мм.гггг/.

Вина Буракова О.В. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении /изъято/от /дд.мм.гггг/ (л.д.1), объяснениями Буракова О.В. от /дд.мм.гггг/ года (л.д.2), копией графика прибытия надзорного лица на регистрацию (л.д.3); копией приговора Керченского городского суда РК от /дд.мм.гггг/ г. (л.д.4-5); копией решения Керченского городского суда РК от /дд.мм.гггг/ г. (л.д.6-7); копией решения Керченского городского суда РК от /дд.мм.гггг/г. (л.д.8-10); копией постановления /изъято/ от /дд.мм.гггг/ г. (л.д.12).

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КРФ об АП.

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Буракова О.В. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия подлежат квалификации по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ - повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст.19.24 (несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния).

В соответствии со ст.4.5 КоАП РФ, срок привлечения к административной ответственности не истёк.

 При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, признание вины суд признает смягчающим вину обстоятельством и считает целесообразным назначить наказание в виде обязательных работ.

Руководствуясь ст.19.24, ст.ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья

 **П О С Т А Н О В И Л:**

Буракова О.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде /изъято/ часов обязательных работ.

Разъяснить, что постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья( подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Мадонова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 г.