**Дело № 5-49-145/2019**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

16 августа 2019 г. г. Керчь

 Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении

Слюсарь С.С., /дд.мм.гггг./, уроженца /изъято/ , гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: /изъято/, проживающего по адресу: /изъято/,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ

**У С Т А Н О В И Л:**

Согласно протокола об административном правонарушении /изъято/ от /дд.мм.гггг./ , 07 августа 2019 года в 23 часа 15 минут по месту проживания Слюсарь С.С. /изъято/, установлен факт нарушения ограничения, предусмотренного п.3 ч.1 ст.4 Федерального закона от 6 апреля 2011 г. N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы". Поднадзорный Слюсарь С.С. отсутствовал по месту жительства, тем самым нарушил решение /изъято/ от /дд.мм.гггг./. Административное правонарушение, связанное с невыполнением ограничений Слюсарь С.С. совершил повторно в течение года.

В судебном заседании Слюсарь С.С. себя виновным в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Слюсарь С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 К РФ об АП по следующим основаниям.

Ч.3 ст.19.24 КРФ об АП предусматривает ответственность заповторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.24 , если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде запрещения пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток.

 Как следует из материалов дела, Слюсарь С.С. решением /изъято/ от /дд.мм.гггг./ был установлен административный надзор сроком на один год и определены административные ограничения: 2 раза в месяц проходить обязательную регистрацию в органах внутренних дел по месту жительства, находиться по избранному месту жительства в период времени с 23.00 часов до 06.00 часов следующих суток. В нарушение установленных ограничений 07 августа в 23 часа 15 минут Слюсарь С.С. отсутствовал по месту жительства.

 Вина Слюсарь С.С. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом № /изъято/ от /дд.мм.гггг./, копией акта посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от /дд.мм.гггг./; копией решения /изъято/ от /дд.мм.гггг./, копией постановления по делу об административном правонарушении от /дд.мм.гггг./, копией постановления по делу об административном правонарушении /изъято/ от /дд.мм.гггг./.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Слюсарь С.С. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия подлежат квалификации по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ - повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст.19.24 (несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния).

В соответствии со ст.4.5 КоАП РФ, срок привлечения к административной ответственности не истёк.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, его семейное и имущественное положение.

Руководствуясь ст.19.24, ст.ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

**П О С Т А Н О В И Л:**

Слюсарь С.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного по ч.3 ст.19.24 К РФ об АП и назначить ему наказание в виде 20 (двадцати) часов обязательных работ.

Разъяснить, что постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

**Мировой судья С.А. Кучерова**