Дело № 5-49-150/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 сентября 2018 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым Кучерова С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело в отношении:

Бондаренкова В. А., /дд.мм.гггг/, уроженца /изъято/, гражданина РФ, занимающего должность /изъято/ правления публичного акционерного общества «/изъято/», зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/, место нахождение организации ПАО «/изъято/»: /изъято/,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 по ст. 15.6 К РФ об АП,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении № /изъято/ от /дд.мм.гггг/, руководителем ПАО «/изъято/» Бондаренковым В.А. не исполнена обязанность по своевременному представлению в налоговый орган, предусмотренных п.3 ст.88 НК РФ, пояснений по требованию № /изъято/ от /дд.мм.гггг/ Указанное требование направлено по ТКС /дд.мм.гггг/. Согласно квитанции о приеме получено /дд.мм.гггг/. Последним сроком предоставления пояснений по указанному требованию /дд.мм.гггг/. включительно.

Бондаренков В.А. в судебное заседание не явился, хотя о месте и временислушания дела надлежащим образом извещен.

Ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало.

В соответствии со [ст. 14](consultantplus://offline/ref=E787E1302E67B8E9158D845D25820BEE0195F179E92A6981EB1AC19FD93E8844DBD3E0B4C9477CCAL) Международного пакта о гражданских и политических правах лицо само определяет объем своих прав и обязанностей и реализует их по своему усмотрению.

По смыслу административного закона под надлежащим извещением лица о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении следует понимать такое извещение, которое позволяет лицу, привлекаемому к административной ответственности, заблаговременно в разумный срок узнать о месте и времени рассмотрения материалов административного дела.

В соответствии с [постановлением](consultantplus://offline/ref=5703061268F7F59B4D3206B6868578BB3B07D68785A4E91BA8C2B392815387CDB7F989232C46F25EGDMFI) Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3, «В целях соблюдения установленных [ст.29.6](consultantplus://offline/ref=5703061268F7F59B4D3206B6868578BB3B07D18287A6E91BA8C2B392815387CDB7F989232C44F55BGDM5I) КРФобАП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КРФобАП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату). Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343».

Судебные повестка, направленная по месту нахождения организации, получены адресатом лично /дд.мм.гггг/.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КРФобАП, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Бондаренкова В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КРФобАП по следующим основаниям.

Часть 1 статьи 15.6 К РФ об АП  предусматривает ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Как следует из представленных материалов, Бондаренковым В.А. допущено непредставление в течение пяти дней необходимых пояснений по требованию № /изъято/ от /дд.мм.гггг/. или внесение соответствующих исправлений в налоговую декларацию по налогу на прибыль за 6 месяцев 2017 года в установленный срок.

Указанное требование направлено по ТКС /дд.мм.гггг/. Согласно квитанции о приеме получено /дд.мм.гггг/. Последним сроком предоставления пояснений по указанному требованию /дд.мм.гггг/ включительно. Фактически Бондаренковым В.А. представлена налоговая декларация по налогу на прибыль организаций за 6 месяцев 2017 года (корректирующая форма) - /дд.мм.гггг/.

Факт совершения административного правонарушения и виновность исполняющего обязанности руководителя ПАО «/изъято/» Бондаренкова В.А. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении № /изъято/ от /дд.мм.гггг/ (л.д. 1-4), копией акта № /изъято/ налоговой проверки от /дд.мм.гггг/ (л.д. 5-8); копией требования № /изъято/ от /дд.мм.гггг/. (л.д. 9); копией квитанции о приеме требования (л.д.10); копией квитанции о приеме налоговой декларации в электронном виде от /дд.мм.гггг/. ( л.д.11).

Письменные доказательства, имеющиеся в деле, получены с соблюдением требований закона и признаются судом относимыми и допустимыми.

Исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, о виновности Бондаренкова В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,и обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,судом не установлено*.*

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, считает целесообразным назначить наказание в пределах санкции статьи в виде административного штрафа.

На основании изложенного руководствуясь ст. ст., 29.9 – 29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Бондаренкова В. А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КРФ об АП и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Реквизиты для перечисления административного штрафа: КБК -18211603030016000140, ИНН – 9111000027, КПП -911101001, р/с 40101810335100010001, получатель - УФК по Республике Крым для Межрайонной ИФНС №7 по РК банк получателя – Отделение по Республике Крым ЦБРФ открытый УФК по РК, БИК -043510001, ОКТМО -35715000.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч.1 ст.32.2 КРФ об АП срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КРФ об АП за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КРФ об АП и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

**Мировой судья С.А. Кучерова**