**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

21 октября 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым Кучерова С.А., с участием адвоката Можаровского П.А., /изъято/ Вайнштейн В.Ф., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело в отношении:

/изъято/ Вайнштейн В.Ф. /дд.мм.гггг./, уроженца /изъято/, гражданин /изъято/, проживающего по адресу: /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного по ст. 19.6 КРФ об АП

УСТАНОВИЛ:

/дд.мм.гггг./ Межрегиональным управлением Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу

/дд.мм.гггг./ года было вынесено представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, согласно которому должностное лицо - /изъято/ Вайнштейн В.Ф. обязан был принять меры по устранению причин и условий способствовавших совершению административного правонарушения, сообщить о принятых мерах в Межрегиональное управление Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу в течение месяца со дня получения представления по устранению причин и условий способствовавших совершению административного правонарушения, представление /изъято/от /дд.мм.гггг./ получено лично /изъято/ Вайнштейн В.Ф. /дд.мм.гггг./, о принятых мерах ответа в Межрегиональное управление Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу в установленный законом срок не поступило.

В судебном заседании Вайнштейн В.Ф. пояснил, что ответ на данное представление им был дан /дд.мм.гггг./, однако документов, о том, что представление было представлено в Межрегиональное управление Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу у него не имеется.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Вайнштейн В.Ф. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 К РФ об АП по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления,

а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Исходя из ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 29.13 КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, вносят в соответствующие организации и соответствующим должностным лицам представление о принятии мер по устранению указанных причин и условий. Организации и должностные лица обязаны рассмотреть представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, в орган, должностному лицу, внесшим представление.

Статья 19.6 КРФ об АП РФ предусматривает ответственность за непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

Объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выражается в бездействии, то есть в непринятии должностным лицом мер по устранению указанных в представлении, вынесенном в порядке статьи 29.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, по истечении месячного срока.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении Межрегиональным управлением Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу /дд.мм.гггг./ вынесено представление в адрес /изъято/ об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения. Согласно указанному представлению на должностное лицо /изъято/ была возложена обязанность, в течение месяца со дня получения представления сообщить о результатах и принятых мерах по указанному представлению в Межрегиональное управление Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу. Представление получено лично /изъято/ Вайнштейн В.Ф./дд.мм.гггг./года, что подтверждается распиской Вайнштейн В.Ф. в получении (л.д.4). Однако ответ в установленный законом срок от /изъято/ Вайнштейн В.Ф. в адрес Межрегиональное управление Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу не поступил. С ходатайством о приостановлении представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения /изъято/ Вайнштейн В.Ф. не обращался. С учетом того, что самостоятельных требований о приостановлении действия представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения должностным лицом - /изъято/ Вайнштейн В.Ф. не заявлялось, с заявлением о приостановлении действия представления директор /изъято/ Вайнштейн В.Ф. в Межрегиональное управление Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу не обращался, представление указанного административного органа от /дд.мм.гггг./года, полученное директором /изъято/ Вайнштейн В.Ф. /дд.мм.гггг./года, подлежало исполнению Вайнштейн В.Ф., как должностным лицом в срок до /дд.мм.гггг./, что исполнено не было.

Факт совершения административного правонарушения и виновность директора /изъято/ Вайнштейн В.Ф. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении /изъято/ от /дд.мм.гггг./ (л. д. 24-22) копией постановления по делу об административном правонарушении № /изъято/ от /дд.мм.гггг./ года, (л.д. 11-5); копией сопроводительного письма от /дд.мм.гггг./года (л.д. 4); копией представления об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения № /изъято/ (л.д.З); Распиской в получении указанного представления (л.д.4) выпиской из ЕГРЮЛ от /дд.мм.гггг./ (л.д. 50-58).

Письменные доказательства, имеющиеся в деле, получены с соблюдением требований закона и признаются судом относимыми и допустимыми.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Доводы директора /изъято/ Вайнштейн В.Ф. о том, что им был отправлен почтой ответ на представление об устранении причин и условий способствовавших совершению административного правонарушении в установленный законом срок суд находит несостоятельными. Так как отсутствует подтверждение о том, что ответ на представление им направлялся в течение месяца с момента получения представления.

Исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, о виновности директора /изъято/ Вайнштейн В.Ф. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность наказание.

Руководствуясь ст. ст., 19.6, 29.9 - 29.11 КРФ об АП, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

/изъято/ Вайнштейн В.Ф. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.6 КРФ об АП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере /изъято/ рублей.

Реквизиты для перечисления административного штрафа: Межрегиональное управление Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка по Южному федеральному округу ОКТМО 35715000 ОГРН1096165003791 ИНН 6165157156 КПП 616101001 Получатель: УФК по Республике Крым (МРУ Росалкогольрегулирования по Южному федеральному округу, л/сч 04751А22830) БИК банка 043510001, расчетный счет 40101810335100010001 КБК 16011608010016000140 «Денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области государственного регулирования производства и оборота этилового спирта, алкогольной, спиртосодержащей продукции». УИН 16000000000000356265

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья( подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.О. Юрина

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«28» 10. 2019 г.