П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19 августа 2022 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка №49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

Быковой О.П., /дд.мм.гггг/ года рождения**,** уроженки /изъято/, гражданки РФ, зарегистрированной по адресу: /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.12 КРФ об АП

У С Т А Н О В И Л:

Как следует из протокола об административном правонарушении /дд.мм.гггг/ в /изъято/в ходе досмотра бандероли на имя осужденного /ФИО1/ от Быковой О.П. было обнаружено в предметах, предназначенных для осужденного /ФИО1/ запрещенный предмет - сим карту мобильного оператора МТС. Данный предмет является запрещенным предметом, который запрещен к использованию или хранению осужденным.

В судебное заседание Быкова О.П. не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела была надлежащим образом извещена путем направления повестки и телефонограммой, СМС оповещением.

Ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3, в целях соблюдения сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. В целях соблюдения установленных КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](consultantplus://offline/ref=E0144FF559513A4FF855917C31968DAB18E90562F38B7E22DAF322C758gB24L) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343». Судебная повестка получена Быковой О.П. лично /дд.мм.гггг/, о чем свидетельствует уведомление о вручении , СМС оповещение доставлено /дд.мм.гггг/.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КРФ об АП, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Быковой О.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.12 КРФ об АП по следующим основаниям.

Статья 19.12 КРФ об АП предусматривает ответственность за передачу либо попытку передачи любым способом лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания и иных местах содержания под стражей, предметов, веществ или продуктов питания, приобретение, хранение или использование которых запрещено законом.

В соответствии с ч.6 ст.82 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, администрация исправительного учреждения вправе производить досмотр находящихся на территории исправительного учреждения и на прилегающих к нему территориях, на которых установлены режимные требования, лиц, их вещей, транспортных средств, а также изымать запрещенные вещи и документы, перечень которых устанавливается законодательством Российской Федерации и Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 16.12.2016 №295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений».

Перечень вещей и предметов, продуктов питания, которые осужденным запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать, установлен Приложением 1 к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений в п.17 которого, указаны фотоаппараты, фотоматериалы, химикаты, кинокамеры, видео-, аудиотехника (кроме телевизионных приемников, радиоприемников общего пользования), телевизионные приемники с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет" и с встроенными медиаплеерами, электронные носители и накопители информации, средства мобильной связи и коммуникации либо комплектующие к ним, обеспечивающие их работу.

Действия, образующие объективную сторону правонарушения, выражаются в передаче или попытке передачи любым способом предметов, веществ, запрещенных к хранению и использованию в исправительных учреждениях осужденными, подозреваемыми и обвиняемыми.

Из анализа объективной стороны правонарушения, предусмотренного ст.19.12. КоАП РФ следует, что законодатель устанавливает ответственность не только за передачу, но и за попытку передачи вышеуказанных запрещенных предметов. При этом сокрытие от досмотра запрещенных к хранению и использованию предметов также влечет за собой ответственность, предусмотренную указанной статьей.

Передача или попытка передачи запрещенных предметов, изделий и веществ, признается оконченным правонарушением в тот момент, когда совершены действия, прямонаправленные на их доставку, то есть они были пронесены на территорию режимного объекта.

Статья 19.12. КоАП РФ направлена на охрану правового режима содержания лиц в учреждениях уголовно-исполнительной системы, изоляторах временного содержания и иных местах содержания под стражей в части, запрещающей хранение и использование указанными лицами предметов, веществ и продуктов питания, которые в том числе представляют опасность для жизни и здоровья или могут быть использованы в качестве орудия преступления либо для воспрепятствования целям содержания под стражей. Данное регулирование осуществляется безотносительно того, какому конкретно лицу предназначались для передачи такие запрещенные предметы, вещества или продукты питания (Определение Конституционного суда Российской федерации от 25.09.2014 года №2096-О).

Как следует из материалов дела, /дд.мм.гггг/ в /изъято/в ходе досмотра бандероли на имя осужденного /ФИО1/ от Быковой О.П. было обнаружено в предметах, предназначенных для осужденного /ФИО1/ запрещенный предмет - сим карту мобильного оператора МТС. Данный предмет является запрещенным предметом, который запрещен к использованию или хранению осужденным.

Факт совершения Быковой О.П. правонарушения, предусмотренного ст. 19.12 КРФобАП подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: рапортом инспектора ФКУ ИК-2 (л.д.1); протоколом об изъятии вещей и документов (л.д.2); объяснительной /ФИО1/ от /дд.мм.гггг/года (л.д.3); заключением от /дд.мм.гггг/года (л.д.6); протоколом об административном правонарушении (л.д.7).

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований [КРФ об АП](consultantplus://offline/ref=08017B2ACB2E7E8773F66B5BEA5819C30D8F545A93BC60A58BD9D4D10FC2HEL).

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами КРФ об АП и получены без нарушения норм КРФ об АП.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Быковой О.П. в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ст.19.12 КРФ об АП - попытка передачи любым способом лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания и иных местах содержания под стражей, предметов, веществ приобретение, хранение и использование которых запрещено законом

В соответствии со ст. 4.5 КРФ об АП, срок привлечения к административной ответственности не истёк.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, семейное и имущественное положение, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность наказание, признание вины суд признает обстоятельством смягчающим вину обстоятельством и считает целесообразным назначить наказание в виде штрафа с конфискацией предметов административного правонарушения.

Руководствуясь ст. 19.12, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Быкову О.П. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.12 КРФ об АП, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере/изъято/ рублейс конфискацией предметов административного правонарушения сим карты мобильного оператор МТС - хранящейся в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и Севастополю по адресу: /изъято/.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: /изъято/.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=F71542AD4C73CCEDFBF76392965EF966951038D7C06EA729C2D6EAD64FD12E9806DA6E173D69Y9K8J) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=F71542AD4C73CCEDFBF76392965EF966951038D7C06EA729C2D6EAD64FD12E9806DA6E133D6390CDY2K4J) настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья( подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Мадонова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 г.