№ 5-49-169/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

06 октября 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А. рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело в отношении:

Медведкова В. А., /дд.мм.гггг/, уроженца /изъято/, гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КРФ об АП

**У С Т А Н О В И Л:**

Медведков В.А. /дд.мм.гггг/ находясь по адресу на /изъято/ управлял транспортным средством с признаками алкогольного опьянения, /дд.мм.гггг/ водитель Медведков В.А. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора Алкотектор Юпитер-К /изъято/, поверка от /дд.мм.гггг/, показания прибора 0,605 мг/л вдыхаемого воздуха, установлено состояние алкогольного опьянения, чем нарушил п.2.7 ПДД РФ, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Медведков В.А. не явился, дате, времени и месте рассмотрения дела был надлежащим образом извещен.

Ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3, лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343». Судебная повестка получена Дубининым Д.О. 24 июля 2021года, кроме того Медведков В.А. был путем направления заказного письма с повесткой, врученного лично 21.09.2021 года.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КРФ об АП, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, суд приходит к выводу о виновности Медведкова В.А., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КРФ об АП по следующим основаниям.

В силу [п. 2.7](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=97838;fld=134;dst=100106) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) ставящем под угрозу безопасность движения.

Ч.1 ст.12.8 КРФ об АП предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения.

Согласно примечанию, к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=AC3B422E51C42C06925BA8F25A75DB19CCC98D0B5AEE69C9A28A9C7495E753107BE1051DF55C498EA4835A73DD6CAE3B34B79E0B4F9DNAvAM) и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=AC3B422E51C42C06925BA8F25A75DB19CCC98D0B5AEE69C9A28A9C7495E753107BE1051BF2584F8EA4835A73DD6CAE3B34B79E0B4F9DNAvAM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как следует из материалов административного дела Медведков В.А. /дд.мм.гггг/ находясь по адресу на /изъято/ управлял транспортным средством с признаками алкогольного опьянения, /дд.мм.гггг/ водитель Медведков В.А. прошел освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора Алкотектор Юпитер-К /изъято/, поверка от /дд.мм.гггг/, показания прибора 0,605 мг/л вдыхаемого воздуха, установлено состояние алкогольного опьянения, чем нарушил п.2.7 ПДД РФ, данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения Медведковым В.А. правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КРФ об АП подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении /изъято//дд.мм.гггг/ (л.д.2), данный протокол суд признает допустимым доказательством по делу, полученным без нарушения требований закона, поскольку он соответствует требованиям ст. 28.2 КРФ об АП; протоколом /изъято/ отстранения от управления транспортным средством от /дд.мм.гггг/ (л.д.3); показаниями прибора Алкотектор Юпитер /изъято/ /дд.мм.гггг/ (л.д.4); актомосвидетельствования /изъято/ /дд.мм.гггг/ (л.д.5); видеозаписью исследованной в ходе судебного заседания (л.д. 6).

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований [КоАП](consultantplus://offline/ref=08017B2ACB2E7E8773F66B5BEA5819C30D8F545A93BC60A58BD9D4D10FC2HEL) РФ.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Медведкова В.А. в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ч.1 ст.12.8 КРФ об АП - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=F8437807BD9FD1287CC7F0A1694912D376C84A9AE42D49F4BF8AB72077BEFFC56C3D2BBB80FE5954075FCDBAE7173717CF7E446573E031E7j1jFN).

К характеру данного правонарушения суд относит то обстоятельство, что объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье людей.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность наказание, признание вины суд признает смягчающим вину обстоятельством.

Руководствуясь ст. 12.8, 29.10 КРФобАП

**П О С Т А Н О В И Л :**

Медведкова В. А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КРФ об АП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере/изъято/

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья (подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.В. Чаус

СОГЛАСОВАНО

Судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2021 г.