Дело №5-49-169/2023

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

03 октября 2023 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым Кучерова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

Щегловатых О.П., /дд.мм.гггг/года рождения, уроженца /изъято/, зарегистрированного по адресу: /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФ об АП

**У С Т А Н О В И Л**:

/дд.мм.гггг/в /изъято/ на водитель Щегловатых О.П. управлял транспортным средством /изъято/государственный регистрационный знак /ИЗЪЯТО/ с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта). /дд.мм.гггг/на /изъято/ водитель Щегловатых О.П. не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояния опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ, такие действия (бездействия) не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебном заседании Щегловатых О.П. вину в совершении административного правонарушения полностью признал.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Щегловатых О.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФ об АП по следующим основаниям:

Согласно [п.2.3.2](consultantplus://offline/ref=AF48692B31B583D530FBE10A34C63DE980894634DBE98A12725252BD15FF3270EC59C6D0E7i8d9I) Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан: по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с диспозицией ч.1 ст.12.26 КРФ об АП событием административного правонарушения является невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как следует из протокола об административном правонарушении /изъято/ от /дд.мм.гггг/ /дд.мм.гггг/в /изъято/ на водитель Щегловатых О.П. управлял транспортным средством /изъято/государственный регистрационный знак /ИЗЪЯТО/ с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта). /дд.мм.гггг/на /изъято/ водитель Щегловатых О.П. не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояния опьянения в медицинском учреждении, чем нарушил п.2.3.2 ПДД РФ.

Факт отказа лица от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или несогласия с его результатами фиксируется в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в присутствии понятых либо с применением видеозаписи.

В данном случае основанием для проведения освидетельствования Щегловатых О.П. явились признаки опьянения: запах алкоголя изо рта.

Запах алкоголя изо рта в соответствии с Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов» - являются достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Между тем Щегловатых О.П. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица, отказалась от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что зафиксировано в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, а также в протоколе об административном правонарушении, которое проводилось с применением видео фиксации.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Щегловатых О.П. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении /изъято/ от /дд.мм.гггг/ (л.д.2). Данный протокол суд признает допустимым доказательством по делу, полученным без нарушения требований закона, поскольку он соответствует требованиям ст. 28.2 КРФ об АП, составлен правомочным лицом; протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ от /дд.мм.гггг/года (л.д. 3), протоколом 82 АО 030509 от /дд.мм.гггг/года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (л.д.4); протоколом /изъято/ от /дд.мм.гггг/года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.5); данный протокол составлен с соблюдением установленного порядка направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, распиской от /дд.мм.гггг/ (л.д. 6); справкой от /дд.мм.гггг/(л.д. 12); исследованной в ходе судебного заседания видеозаписью (л.д.7).

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований [КоАП](consultantplus://offline/ref=08017B2ACB2E7E8773F66B5BEA5819C30D8F545A93BC60A58BD9D4D10FC2HEL) РФ.

В силу [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=ED399E322E75B4CBA90F6E3A4D07BBDED138DB024DE80EA8D0C3F307DF881CDC166C30795C0AF520l06DL) КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, само определяет объем своих прав и реализует их по своему усмотрению.

Реализуя по своему усмотрению объем своих прав, Щегловатых О.П. отказался от подписи в процессуальных документах, а именно в протоколе об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ№ 009633 от /дд.мм.гггг/года, акте /изъято/от /дд.мм.гггг/года , протоколе /изъято/ от /дд.мм.гггг/года, что не влечет признание процессуальных документов недопустимыми доказательствами по делу.

Кроме того, подписание же протоколов является правом, а не обязанностью лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и такое лицо вправе отказаться от подписания протокола, что не лишает протокол юридической силы в случае, если такой отказ удостоверен соответствующей записью должностного лица, составившего протокол, ([ч. 5 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=5E8F9BFDAD6F2529DA9FC70B3B9F9201E6CBD40E78B3294C898D818BC8DF4D27928A7E43212F3A44H2oAK) КоАП РФ).

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Щегловатых О.П. в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ч.1 ст.12.26 КРФобАП - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

К характеру данного правонарушения суд относит то обстоятельство, что объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье людей.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, признание вины суд признает обстоятельством смягчающим наказание.

Оснований для освобождения Щегловатых О.П. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу не имеется.

Руководствуясь ст.ст.12.26, 29.9 - 29.10 КРФобАП, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Щегловатых О.П. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФ об АП и назначить наказание в виде административного штрафа в размере /изъято/ с лишением права управления транспортными средствами на срок /изъято/.

Реквизиты для перечисления штрафа: /изъято/.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ об АП.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья( подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Мадонова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2023 г.