Дело № 5-49-172/2018

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

04 октября 2018 г. г. Керчь

 Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении

Новиковой В.В., /дд.мм.гг./ года рождения**,** уроженки /изъято/, гражданки /изъято/, работающей в /изъято/ водителем /изъято/, зарегистрированной и проживающей по адресу: /изъято/,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФ об АП,-

у с т а н о в и л :

 Согласно протокола об административном правонарушении от 18.09.2018 г № /изъято/, в нарушении п. 2.3.2 ПДД 18 сентября 2018 года в 06 часов 30 минут по адресу: улица /изъято/ г. Керчи Республики Крым водитель /изъято/ Новикова В.В., не выполнила законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения

Ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало.

В судебное заседание Новикова В.В. вину в совершении административного правонарушения признала, в содеянном раскаялась.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Новиковой В.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 К РФ об АП по следующим основаниям.

Глава 26 Кодекса РФ об административных правонарушениях определяет предмет доказывания по делу об административном правонарушении, то есть обстоятельства, которые подлежат выяснению по делу, а так же доказательства по делу, а именно объяснения лица, в отношении которого ведется разбирательство по делу, показания свидетелей, вещественные доказательства, показания специальных технических средств и другие.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу п. 2 ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан: по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с диспозицией ч. 1 ст. 12.26 КРФ об АП существом административного правонарушения является невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направление указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ опьянения лица, которое управляет транспортным средством, утвержденными постановлением Правительства РФ № 475 от 26.06.2008 г., освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида в присутствии двух понятых.

Факт отказа лица от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или несогласия с его результатами фиксируется в присутствии понятых, которые удостоверяют это своей подписью в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В данном случае основанием для проведения освидетельствования Новиковой В.В. явились признаки опьянения: запах алкоголя изо рта.

Запах алкоголя изо рта в соответствии с «Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов», утвержденными постановлением Правительства РФ от 26.06.2008 г. за № 475- являются достаточным основанием полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения.

Согласно постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11 ноября 2008 г. № 23 о внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда РФ - «основанием привлечения к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КРФ об АП является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Факт отказа Новиковой В.В. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения по требованию должностного лица, уполномоченного на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, подтверждается следующими доказательствами.

Протоколом об административном правонарушении /изъято/ от 18.09.2018 г. (л.д.1).

Данный протокол суд признает допустимым доказательством по делу, полученным без нарушения требований закона, поскольку он соответствует требованиям ст. 28.2 КРФ об АП, составлен правомочным лицом.

Протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/ (л.д.2), согласно которому в присутствии понятых /Ф.И.О.1/., /Ф.И.О.2/, Новикова В.В. была отстранена от управления транспортным в связи с подозрением в управлении транспортным средством в состоянии опьянения.

Данный протокол, суд также признает допустимым доказательством по делу, составленным в соответствии с требованиями КРФ об АП.

Протоколом /изъято/о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.3), в котором указано, что основанием для направления на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, является: запах алкоголя изо рта, отказ от прохождения медицинского освидетельствования Новиковой В.В. зафиксирован в присутствии двух понятых /Ф.И.О.1/, /Ф.И.О. 2/

 Данный протокол составлен с соблюдением установленного порядка направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в присутствии двух понятых при составлении протокола о направлении на такое освидетельствование.

Направление на медицинское освидетельствование и отстранение от управления транспортным средством /изъято/были произведены уполномоченным должностным лицом в присутствии двух понятых. Правильность отраженной в протоколах процедуры применения мер обеспечения производства, по делу понятые, которым были разъяснены их права, предусмотренные ст. 25.7 КоАП РФ, удостоверили своей подписью, каких-либо замечаний не сделали.

Суд признает данный протокол допустимым, и составленным в соответствии с требованиями КРФ об АП.

 Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

 Исследовав все обстоятельства дела, суд считает вину Новиковой В.В. в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, установленной.

Оценивая доказательства вины Новиковой В.В. в совершении административного правонарушения в их совокупности, мировой судья считает их достаточными для установления события и состава административного правонарушения.

 При таких обстоятельствах суд считает, что вина Новиковой В.В. в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

К характеру данного правонарушения суд относит то обстоятельство, что объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье людей.

В соответствии со ст.4.5 КоАП РФ, срок привлечения к административной ответственности не истёк.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, положительные характеристики, его семейное и имущественное положение, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность.

 Руководствуясь ст.ст.12.26, 29.9 - 29.10 КРФобАП, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Новикову В.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФобАП и назначить наказание ей в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч рублей) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

 Административный штраф подлежит оплате на реквизиты: УФК по РК (УМВД России по г. Керчи), ИНН 9111000242, , КПП 911101001, р/с 40101810335100010001, наименование банка: Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, КБК 1881163020016000140, БИК 043510001, оКТМО 35715000, УИН 18810491180800004639.

Течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

 В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ об АП.

 Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.А. Кучерова