№ 5-49-173/2022

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

31 августа 2022 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело в отношении:

Салиева А.В., /дд.мм.гггг/ года рождения, уроженца гор. Керчь Крымской области, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.8 КРФ об АП

**У С Т А Н О В И Л:**

Согласно протокола об административном правонарушении /изъято/ от /дд.мм.гггг/, /изъято/ на /изъято/ Салиев А.В. управлял транспортным средством /изъято/в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами, чем нарушил п.2.1.1, 2.7 ПДД РФ. Состояние опьянения установлено на основании акта /изъято/, наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,713 мг/л выдыхаемого воздуха с учетом суммарной погрешности измерений. Прибор алкотектор «Юпитер К» № 010134, свидетельство о поверке №С-КК/11-04-2022/147340910 действительно до /дд.мм.гггг/.

В судебном заседании Салиев А.В. вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, суд приходит к выводу о виновности Салиева А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КРФ об АП по следующим основаниям.

Часть 3 ст.12.8 КРФ об АП предусматривает ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно примечанию, к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=AC3B422E51C42C06925BA8F25A75DB19CCC98D0B5AEE69C9A28A9C7495E753107BE1051DF55C498EA4835A73DD6CAE3B34B79E0B4F9DNAvAM) и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=AC3B422E51C42C06925BA8F25A75DB19CCC98D0B5AEE69C9A28A9C7495E753107BE1051BF2584F8EA4835A73DD6CAE3B34B79E0B4F9DNAvAM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Как следует из материалов административного дела, /изъято/ на /изъято/ Салиев А.В. управлял транспортным средством /изъято/в состоянии опьянения, не имея права управления транспортными средствами, чем нарушил п.2.1.1, 2.7 ПДД РФ. Состояние опьянения установлено на основании акта /изъято/, наличие абсолютного этилового спирта в концентрации 0,713 мг/л выдыхаемого воздуха с учетом суммарной погрешности измерений. Прибор алкотектор «Юпитер К» № 010134, свидетельство о поверке №С-КК/11-04-2022/147340910 действительно до /дд.мм.гггг/.

Факт совершения Салиевым А.В. правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 КРФ об АП подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении /изъято/ от /дд.мм.гггг/ (л.д.2), данный протокол суд признает допустимым доказательством по делу, полученным без нарушения требований закона, поскольку он соответствует требованиям ст. 28.2 КРФ об АП, составлен правомочным лицом; Протоколом об отстранении от управления транспортным средством /изъято/от /дд.мм.гггг/(л.д.3); актом /изъято/освидетельствования на состояние алкогольного опьяненияот /дд.мм.гггг/ (л.д.5); тестом алкотектора «Юпитер К» № 010134(л.д.4), согласно которому результат абсолютного этилового спирта в концентрации 0,713 мг/л выдыхаемого воздуха, протоколом о задержании транспортного средства /изъято/от /дд.мм.гггг/ (л.д.7), данный протокол суд признает допустимым доказательством по делу, полученным без нарушения требований закона, поскольку он соответствует требованиям ст. 28.2 КРФ об АП, составлен правомочным лицом; справкой заместителя начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи /ФИО1/от /дд.мм.гггг/(л.д.13), согласно которой Салиеву А.В. водительское удостоверение не выдавалось, видеофиксацией (л.д.9)исследованной судомвидео фиксацией (л.д.9).

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КРФ об АП.

Как следует из материалов административного дела, а также акта освидетельствования /изъято/ от /дд.мм.гггг/ на состояние опьянения у Салиева А.В. установлено состояние опьянения с помощью прибора «Юпитер К» № 010134, тест выдоха составил 0,713 мг/л.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Салиева А.В. в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ч.3 ст.12.8 КРФ об АП - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

К характеру данного правонарушения суд относит то обстоятельство, что объектом данного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье людей.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность наказание, признание вины суд признает смягчающим вину обстоятельством.

Руководствуясь ст. 12.8, 29.10 КРФобАП, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л :**

Салиева А.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 КРФ об АП, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком /изъято/.

Срок наказания исчислять с /дд.мм.гггг/.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение /изъято/ со дня получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья( подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Мадонова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 г.