ПОСТАНОВЛЕНИЕ

04 октября 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым Кучерова С.А. с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Дубининна Д.О., потерпевшей Дубининой А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

Дубинина Д. О.**,** /дд.мм.гггг/, уроженца /изъято/, гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1. КРФ об АП

**УСТАНОВИЛ:**

Как следует из протокола об административном правонарушении № /изъято//изъято/, /дд.мм.гггг/, Дубинин Д.О., находясь в помещении гаража /изъято/ гаражного кооператива «Корчев» по адресу: /изъято/ нанес один удар в область лица своей жене /Ф.И.О/. Данные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременной стойкой утраты общей трудоспособности, то есть Дубинин Д.О совершил иные насильственные действия причинившие /Ф.И.О/ физическую боль не повлекшие последствия указанные в ст.115 УК РФ и не содержащих признаков уголовного деяния.

В судебном заседании Дубинин Д.О. вину в совершении административного правонарушения признал полностью и пояснил, что в содеянном раскаивается.

В судебном заседании потерпевшая /Ф.И.О/ пояснила, что вечером /дд.мм.гггг/ она находилась в гараже у Дубинина Д.О. где он нанес ей один удар в область лица. Претензий материального характера к Дубинину Д.О. не имеет, так как с Дубининым Д.О. примирилась.

Изучив материалы административного дела, сопоставив с представленными доказательствами, суд приходит к выводу о виновности Дубинина Д.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 К РФ об АП по следующим основаниям.

Статья 6.1.1. КРФ об АП предусматривает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности).

Иные насильственные действия, причинившие физическую боль, могут выражаться в щипании, сечении, связывании, вырывании волос, выкручивании рук.

Результатом побоев или иных насильственных действий могут стать телесные повреждения небольшой степени выраженности: немногочисленные ссадины и кровоподтеки, синяки, царапины, ушибленные раны, припухлости, отеки и т.п.

Обязательным признаком объективной стороны побоев и иных насильственных действий является причинение физической боли потерпевшему.

Как следует из материалов административного дела, /дд.мм.гггг/, Дубинин Д.О., находясь в помещении гаража /изъято/гаражного кооператива «Корчев» по адресу: /изъято/ нанес один удар в область лица своей жене /Ф.И.О/. Данные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременной стойкой утраты общей трудоспособности, то есть Дубинин Д.О совершил иные насильственные действия, причинившие /Ф.И.О/ физическую боль.

Согласно заключения акта судебного-медицинского освидетельствования /изъято/ /дд.мм.гггг/ /Ф.И.О/. причинены телесные повреждения: кровоподтек и ссадина в олколоушной области справа, ссадина на передней поверхности правой ушной раковины, кровоподтеки на веках обоих глаз, кровоподтек на спинке носа в верхней трети, кровоподтек в левой височной области кровоподтек на тыльной поверхности левой кисти, кровоподтек на наружной поверхности правого бедра в верхней трети. Данные телесные повреждения образовались в результате действия тупого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью. Данные телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и согласно пункту 9 Приказа №194н от 24 апреля 2008 года Министерства Здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека», расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Дубинина Д.О. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении /изъято/ /дд.мм.гггг/ (л.д.2); рапортом УУП ОУУП ОУУП и ПНД УМВД России по г.Керчи /изъято/ /дд.мм.гггг/ (л.д.3); протоколом принятия устного заявления о преступлении от /дд.мм.гггг/ (л.д.4); протоколом осмотра места происшествия от /дд.мм.гггг/ (л.д.5-7); направлением на СМО от /дд.мм.гггг/ (л.д.8) объяснениями /Ф.И.О/ /дд.мм.гггг/ (л.д.9); объяснениями /Ф.И.О/ /дд.мм.гггг/ (л.д.10); определение /изъято/ /дд.мм.гггг/ (л.д.11); объяснениями Дубинина Д.О. /дд.мм.гггг/ (л.д.12); актом и заключением эксперта /изъято/ /дд.мм.гггг/ (л.д.15-19); показаниями Дубинина Д.О. и /Ф.И.О/ данными в ходе судебного заседания.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КРФ об АП.

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Исследовав все обстоятельства дела, суд считает вину Дубинина Д.О. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1.Кодекса РФ об административных правонарушениях, установленной.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает вину Дубинина Д.О. доказанной, его действия подлежат квалификации по ст.6.1.1 КРФ об АП - нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оснований для освобождения Дубинина Д.О. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу судом не установлено.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность ([часть 2 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=BDA584D72EC98B585566C87C2E54B4F72232A9577A332FCB192C9F45093E1AA2099EF2A7D84800E8D1X6H) названного Кодекса).

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, имущественное положение отсутствие отягчающих, смягчающих вину обстоятельств и считает целесообразным назначить наказание в виде штрафа.

Руководствуясь ст. 6.1.1, ч.1, 29.10 КРФ об АП, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Дубинина Д. О. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КРФ об АП, и назначить административное наказание в виде штрафа в сумме /изъято/Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса РФ об АП.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья (подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.В. Чаус

СОГЛАСОВАНО

Судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2021 г.