Дело № 5-49-185/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 октября 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым Кучерова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

Свидченко В. С., /дд.мм.гггг/, уроженца г. Керчь, Крымской области, гражданин РФ, работающего /изъято/ зарегистрированного по адресу: /изъято/; место нахождение организации: /изъято/

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КРФ об АП

**УСТАНОВИЛ**:

Согласно протокола об административном правонарушении № /изъято/ /дд.мм.гггг/должностным лицом /изъято/ Свидченко В.С. не исполнена обязанность по своевременному предоставлению в налоговый орган декларации по налогу на прибыль за 1 квартал 2021 года, последний срок предоставления декларации – 28.04.2021 года. Фактически генеральный /изъято/ Свидченко В.С. предоставил декларацию по налогу на прибыль за 1 квартал 2021 года – 29.04.2021 года.

В судебное заседание Свидченко В.С. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела был надлежащим образом извещен.

Ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3, лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343». Судебная повестка направленная заказным письмом с уведомлением в адрес проживания Свидченко В.С., а также по адресу регистрации юридического лица возвращена на судебный участок в связи с истечением срока хранения корреспонденции.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КРФ об АП, суд считает возможным рассмотреть дело в ее отсутствие.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства, суд приходит к выводу о виновности Свидченко В.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КРФобАП по следующим основаниям.

Часть 1 статьи [15.6 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-15/statia-15.33.2/?marker=fdoctlaw)РФ предусматривает ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Как следует из представленных материалов***,*** должностным лицом генеральным директором /изъято/ Свидченко В.С. не исполнена обязанность по своевременному предоставлению в налоговый орган декларации по налогу на прибыль за 1 квартал 2021 года, последний срок предоставления декларации – 28.04.2021 года. Фактически генеральный директор /изъято/ Свидченко В.С. предоставил декларацию по налогу на прибыль за 1 квартал 2021 года – 29.04.2021 года.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Свидченко В.С. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении /изъято/ /дд.мм.гггг/ (л.д.1-3); копией квитанции о приеме налоговой декларации от /дд.мм.гггг/ (л.д.4); актом налоговой проверки /изъято/ /дд.мм.гггг/ (л.д.5-8).

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Свидченко В.С. в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ч.1 ст.15.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок оформленных в установленном порядке документов и иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

Срок давности, привлечения к административной ответственности, по ст. 4.5 КРФ об АП, не истек, обстоятельств, смягчающих и, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Руководствуясь ст. ст., 29.9 – 29.11 КРФобАП мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Свидченко В. С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.6 КРФ об АП и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере /изъято/ рублей.

 Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья (подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.В. Чаус

СОГЛАСОВАНО

Судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2021 г.