№5-49-186/2021

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 октября 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка №49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

Королева Д.В., /дд.мм.гггг/**,** уроженца г. Керчи, гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: /изъято/,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.12 КРФ об АП

У С Т А Н О В И Л:

/дд.мм.гггг/ Королев Д.В. пытался доставить на территорию ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и Севастополю по адресу: /изъято/ запрещенные предметы, а именно: /изъято/ путем переброса через основное ограждение на участке №2 ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и Севастополю и был задержан сотрудниками ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и Севастополю.

В судебное заседание Королев Д.В. не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела была надлежащим образом извещен.

Ходатайства об отложении рассмотрения дела не поступало.

В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 09.02.2012 N 3, лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343». Судебная повестка возвращена на судебный участок в связи с истечением срока хранения.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КРФ об АП, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Королева Д.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.12 КРФ об АП по следующим основаниям.

Статья 19.12 КРФ об АП предусматривает ответственность за передачу либо попытку передачи любым способом лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания и иных местах содержания под стражей, предметов, веществ или продуктов питания, приобретение, хранение или использование которых запрещено законом.

В соответствии с ч.6 ст.82 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, администрация исправительного учреждения вправе производить досмотр находящихся на территории исправительного учреждения и на прилегающих к нему территориях, на которых установлены режимные требования, лиц, их вещей, транспортных средств, а также изымать запрещенные вещи и документы, перечень которых устанавливается законодательством Российской Федерации и Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 16.12.2016 №295 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений».

Перечень вещей и предметов, продуктов питания, которые осужденным запрещается иметь при себе, получать в посылках, передачах, бандеролях либо приобретать, установлен Приложением 1 к Правилам внутреннего распорядка исправительных учреждений в п.17 которого, указаны фотоаппараты, фотоматериалы, химикаты, кинокамеры, видео-, аудиотехника (кроме телевизионных приемников, радиоприемников общего пользования), телевизионные приемники с выходом в информационно-телекоммуникационную сеть "Интернет" и с встроенными медиаплеерами, электронные носители и накопители информации, средства мобильной связи и коммуникации либо комплектующие к ним, обеспечивающие их работу.

Действия, образующие объективную сторону правонарушения, выражаются в передаче или попытке передачи любым способом предметов, веществ, запрещенных к хранению и использованию в исправительных учреждениях осужденными, подозреваемыми и обвиняемыми.

Из анализа объективной стороны правонарушения, предусмотренного ст.19.12. КоАП РФ следует, что законодатель устанавливает ответственность не только за передачу, но и за попытку передачи вышеуказанных запрещенных предметов. При этом сокрытие от досмотра запрещенных к хранению и использованию предметов также влечет за собой ответственность, предусмотренную указанной статьей.

Передача или попытка передачи запрещенных предметов, изделий и веществ, признается оконченным правонарушением в тот момент, когда совершены действия, прямонаправленные на их доставку, то есть они были пронесены на территорию режимного объекта.

Статья 19.12. КоАП РФ направлена на охрану правового режима содержания лиц в учреждениях уголовно-исполнительной системы, изоляторах временного содержания и иных местах содержания под стражей в части, запрещающей хранение и использование указанными лицами предметов, веществ и продуктов питания, которые в том числе представляют опасность для жизни и здоровья или могут быть использованы в качестве орудия преступления либо для воспрепятствования целям содержания под стражей. Данное регулирование осуществляется безотносительно того, какому конкретно лицу предназначались для передачи такие запрещенные предметы, вещества или продукты питания (Определение Конституционного суда Российской федерации от 25.09.2014 года №2096-О).

Как следует из материалов дела /дд.мм.гггг/ Королев Д.В. пытался доставить на территорию ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и Севастополю по адресу: /изъято/ запрещенные предметы, а именно: /изъято/, путем переброса через основное ограждение на участке №2 ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и Севастополю и был задержан сотрудниками ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и Севастополю.

Факт совершения Королевым Д.В. правонарушения, предусмотренного ст. 19.12 КРФобАП подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: рапортом начальника ОО ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и Севастополю (л.д.1); протоколом об административном правонарушении от /дд.мм.гггг/ (л.д.2-3); протоколом изъятия вещей и документов от /дд.мм.гггг/ (л.д. 4-5); объяснениями Королева Д.В. от /дд.мм.гггг/ (л.д.6); рапортом начальника караула ОО ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и Севастополю /изъято/ от /дд.мм.гггг/ (л.д.7); рапортом младшего инспектора ОО ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и Севастополю /изъято/ от /изъято/ (л.д.8); объяснениями осужденного /изъято/ от /изъято/ (л.д. 9); заключением начальника ОО ФКУ ИК-2 УФСИН России по Республике Крым и Севастополю /изъято/ (л.д. 10-13); определением от /изъято/ (л.д.15); справкой о вещественных доказательствах (л.д.16); фототаблицей (л.д.18-20).

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований [КРФ об АП](consultantplus://offline/ref=08017B2ACB2E7E8773F66B5BEA5819C30D8F545A93BC60A58BD9D4D10FC2HEL).

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами КРФ об АП и получены без нарушения норм КРФ об АП.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Королева Д.В в совершении административного правонарушения полностью доказана, и его действия подлежат квалификации по ст.19.12 КРФ об АП - попытка передачи любым способом лицам, содержащимся в учреждениях уголовно-исполнительной системы или изоляторах временного содержания и иных местах содержания под стражей, предметов, веществ приобретение, хранение и использование которых запрещено законом

В соответствии со ст. 4.5 КРФ об АП, срок привлечения к административной ответственности не истёк.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, семейное и имущественное положение, отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность наказание, признание вины суд признает обстоятельством смягчающим вину обстоятельством и считает целесообразным назначить наказание в виде штрафа с конфискацией предметов административного правонарушения.

Руководствуясь ст. 19.12, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Королева Д.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.12 КРФ об АП, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере/изъято/ с конфискацией предметов административного правонарушения: /изъято/.

/изъято/

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=F71542AD4C73CCEDFBF76392965EF966951038D7C06EA729C2D6EAD64FD12E9806DA6E173D69Y9K8J) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=F71542AD4C73CCEDFBF76392965EF966951038D7C06EA729C2D6EAD64FD12E9806DA6E133D6390CDY2K4J) настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья (подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Мадонова

СОГЛАСОВАНО

Судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2021 г.