Дело № 5-49-205/2020

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

 07 декабря 2020 года г. Керчь

 Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении

Женило Д.А., /дд.мм.гггг/ года рождения, уроженца гор. /изъято/, гражданина РФ, зарегистрированного проживающего по адресу/изъято/,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ

**У С Т А Н О В И Л:**

Согласно протокола об административном правонарушении /изъято/ /дд.мм.гггг/ в период времени с 9 часов 00 минут до 18 часов 00 минут Женило Д.А., находясь адресу проживания /изъято/, в отношении которого решением Керченского городского суда от /дд.мм.гггг/ установлен административный надзор, не явился для прохождения обязательной регистрации в ОУУП и ПНД УМВД России по г. Керчи, согласно графика прибытия поднадзорного лица, чем нарушил предписание, предусмотренное п.5 ч.1 ст. 4 Закона № 64-ФЗ от 06.04.2011 г. “Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы". Административное правонарушение Женило Д.А. совершил повторно в течение одного года.

В судебном заседании Женило Д.А. себя виновным в совершении административного правонарушения признал.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Женило Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 К РФ об АП по следующим основаниям.

Ч.3 ст.19.24 КРФ об АП предусматривает ответственность заповторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.24 , если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Как следует из материалов дела, Женило Д.А. решением Керченского городского суда /дд.мм.гггг/, решением Керченского городского суда от /дд.мм.гггг/, /дд.мм.гггг/ был установлен административный надзор и определены административные ограничения: обязательная явка 4 раза в месяц в УМВД г. Керчи для прохождения регистрации, находиться по выбранному месту жительства с 22.00 часов до 06.00 часов следующих суток.

 Женило Д.А. не явился /дд.мм.гггг/ для прохождения обязательной регистрации ОУУП и ПНД УМВД России по г. Керчи.

 Вина Женило Д.А. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом /изъято/ /дд.мм.гггг/ (л.д.2), рапортом инспектора ГОАН ОУУП и ПДН /изъято/ /дд.мм.гггг/ (л.д.3), копией регистрационного листа (л.д.6), копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию /дд.мм.гггг/ (л.д. 5), копией решения Керченского городского суда РК от /дд.мм.гггг/ (л.д.7-8), копией решения Керченского городского суда РК от /дд.мм.гггг/ (л.д.9-10), копией решения Керченского городского суда Республики Крым от /дд.мм.гггг/ (л.д. 11), копией постановления по делу об административном правонарушении мирового судьи судебного участка

№ 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым от /дд.мм.гггг/ (л.д. 12).

 Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Женило Д.А. в совершении административного правонарушения установлена, и его действия подлежат квалификации по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ - повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст.19.24 (несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния).

В соответствии со ст.4.5 КоАП РФ, срок привлечения к административной ответственности не истёк.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, его семейное и имущественное положение.

Руководствуясь ст.19.24, ст.ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

 **П О С Т А Н О В И Л:**

 Женило Д. А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на /изъято/ суток.

Срок наказания исчислять с /дд.мм.гггг/.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья( подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.В.Чаус

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2020 г.