**Дело № 5-49-212/2024**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

05 декабря 2024 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Кучерова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении

Ясько А.Ю., /дд.мм.гггг/ года рождения, уроженки г. Керчь Республика Крым Украина, гражданки РФ, не работающей, зарегистрированной по адресу: /изъято/, проживающей по адресу: /изъято/,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ

**У С Т А Н О В И Л:**

Согласно протокола об административном правонарушении /изъято/ от /дд.мм.гггг/ года , /дд.мм.гггг/ по адресу: /изъято/, установлен факт нарушения предусмотренного п.5 ч.1 ст.4 ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», а именно: Ясько А.Ю. не явилась на обязательную регистрацию в УМВД России по г. Керчи, чем нарушил административное ограничение установленные решением Темниковского районного суда Республики Мордовия от /дд.мм.гггг/ года. Административное правонарушение совершено повторно, согласно составленному материалу от /дд.мм.гггг/ года по ч.1 ст.19.24 КРФ об АП, вступившее в законную силу /дд.мм.гггг/ года.

В судебном заседании Ясько А.Ю. себя виновной в совершении административного правонарушения признала.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности, мировой судья приходит к выводу о виновности Ясько А.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КРФ об АП по следующим основаниям.

Часть 3 ст.19.24 КРФ об АП предусматривает ответственность заповторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.24 КРФ об АП, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния. Частью 1 статьи 19.24 КРФ об АП предусмотрена ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Как следует из материалов дела, Ясько А.Ю. решением Темниковского районного суда Республики Мордовия от /дд.мм.гггг/ года был установлен административный надзор сроком на восемь лет и определены административные ограничения: обязательная явка 1 раз в месяц в ОВД для прохождения регистрации, запрещения пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства, пребывания или фактического нахождения поднадзорного лица с 22.00 часов до 06.00 часов.

Ясько А.Ю. не явилась /дд.мм.гггг/ для прохождения обязательной регистрации в УМВД России по г. Керчи.

Вина Ясько А.Ю. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом /изъято/ от /дд.мм.гггг/ года (л.д.2), письменными объяснениями Ясько А.Ю.. (л.д.3), копией заключения о заведении дела об административном надзоре от /дд.мм.гггг/ года (л.д.4), копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию (л.д5), копией регистрационного лица поднадзорного лица (л.д.6), копией решения Темниковского районного суда Республики Мордовия от /дд.мм.гггг/ года (л.д.11-13), копией предупреждения (л.д.16,17), копией постановления по делу об административном правонарушении /изъято/ от /дд.мм.гггг/ года (л.д.18), объяснениями Ясько А.Ю. в судебном заседании.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований [КоАП](consultantplus://offline/ref=08017B2ACB2E7E8773F66B5BEA5819C30D8F545A93BC60A58BD9D4D10FC2HEL) РФ.

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах суд считает, что вина Ясько А.Ю. в совершении административного правонарушения установлена, и ее действия подлежат квалификации по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ - повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 ст.19.24 КРФ об АП (несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния).

В соответствии со ст.4.5 КоАП РФ, срок привлечения к административной ответственности не истёк.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности административного правонарушения, данные о личности правонарушителя, и считает целесообразным назначить наказание в виде обязательных работ.

Руководствуясь ст.19.24, ст.ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

**П О С Т А Н О В И Л:**

Ясько А.Ю. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде /изъято/.

Разъяснить, что постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток со дня получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым.

Мировой судья( подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль произвел

Помощник мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Мадонова

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 г.