Дело № 5-49-214/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 декабря 2019 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ) Республики Крым Кучерова С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым дело об административном правонарушении в отношении:

Салюк Н.В., /дд.мм.гггг./, уроженца /изъято/, гражданина /изъято/, /изъято/, зарегистрированного и проживающего по адресу: /изъято/,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.8.28.1 КРФобАП

УСТАНОВИЛ:

Согласно протокола об административном правонарушении № изъято от /дд.мм.гггг./, индивидуальный предприниматель Салюк Н.В. после совершения сделки с древесиной по договору поставки от /дд.мм.гггг./ № /изъято/ заключенного с /изъято/ не своевременно представил декларацию о сделках с древесиной в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней, чем совершил нарушение частей 1, 3 статьи 50.5 Лесного Кодекса от 04.12.2006 № 200-ФЗ, а также пунктов 2, 4 Правил представления декларации о сделках с древесиной, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.01.2015 № II. Документированная информация - декларация о сделке с древесиной № /изъято/ (договор от /дд.мм.гггг./№ /изъято/) должна была быть внесена течение пяти рабочих дней в информационную базу единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней в срок не позднее /дд.мм.гггг./ Информация по сделке /изъято/ подписана только /дд.мм.гггг./.

В судебное заседание Салюк Н.В. должным образом извещенный о дате, времени и месте судебного заседания, не явился, поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, вину в совершении административного правонарушения признает, просит строго не наказывать.

При таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КРФ об АП, суд считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном нарушении, предусмотренных ст.24.5 КРФ об АП, не установлено.

Изучив административный материал, представленные суду доказательства, суд приходит к выводу о виновности Салюк Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.8.28.1 КРФобАП по следующим основаниям.

Часть 1 статьи 8.28.1 КРФ об АП предусматривает ответственность занепредставление или несвоевременное представление декларации о сделках с древесиной, а также представление заведомо ложной информации в декларации о сделках с древесиной.

Как следует из представленных материалов, индивидуальный предприниматель Салюк Н.В. после совершения сделки с древесиной по договору поставки от /дд.мм.гггг./ № /изъято/ заключенного с /изъято/ не своевременно представил декларацию о сделках с древесиной в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней. Документированная информация - декларация о сделке с древесиной № /изъято/ (договор от /дд.мм.гггг./№ /изъято/) должна была быть внесена течение пяти рабочих дней в информационную базу единой государственной автоматизированной информационной системы учета древесины и сделок с ней в срок не позднее /дд.мм.гггг./ Информация по сделке Индивидуальным предпринимателем подписана только /дд.мм.гггг./.

В соответствии с Правилами предоставления деклараций о сделках с древесиной, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 06.01.2015 N 11, для лиц, совершивших сделку с древесиной, установлена обязанность предоставить в ЕГАИС декларацию о такой сделке в течение 5 рабочих дней со дня заключения договора, но не позднее одного дня до транспортировки древесины, Салюк Н.В. в срок до /дд.мм.гггг./, т.е. в течение 5 рабочих дней со дня заключения договора по сделке с древесиной от /дд.мм.гггг./ № /изъято/, не предоставил оператору ЕГАИС декларацию о данной сделке. Фактически Салюк Н.В. представил декларацию только /дд.мм.гггг./.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Салюк Н.В. подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств: протоколом об административном правонарушении № /изъято/ от /дд.мм.гггг./ (л.д.1-2); скриншотом из ЕГАИС учета древесины и сделок с ней (л.д.3-4), копией договора поставки от /дд.мм.гггг./ №/изъято/ (л.д. 6- 7); копией товарной накладной от /дд.мм.гггг./ (л.д.8); копией выписки из ОГРИП от /дд.мм.гггг./ (л.д. 13); письменными показаниями о признании вины, изложенными в ходатайстве от /дд.мм.гггг./.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, оснований не имеется, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований КоАП РФ.

Суд считает, что материалы, приложенные к протоколу об административном правонарушении, составлены и собраны в соответствии с нормами Кодекса РФ об административных правонарушениях и получены без нарушения норм Кодекса РФ об административных правонарушениях. Исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, о виновности Салюк Н.В. и его действия подлежат квалификации по ч.1 ст.8.28.1 КРФ об АП- несвоевременное представление декларации о сделках с древесиной.

Срок давности, привлечения к административной ответственности, по ст. 4.5 КРФ об АП, не истек, обстоятельств, смягчающих и, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Руководствуясь ст. ст., 29.9 - 29.11 КРФобАП мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Салюк Н.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.8.28.1 КРФ об АП и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере /изъято/.

Штраф подлежит уплате на следующий счет: ИНН/КПП 6166060196/616601001, УФК по Ростовской области (Департамент лесного хозяйства по ЮФО, л/с04581857410), расчетный счет 40101810303490010007 наименование банка: Отделение Ростов-на-Дону, КБК - 053 1 16 25071 01 6000 140, к/с- нет, БИК 046015001, ОКНО 97829490, ОГРН 1076166000734, ОКТМО 60701000.

Разъяснить, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В случае неуплаты штрафа в установленный ч. 1 ст. 32.2 КРФ об АП срок лицо, привлеченное к административной ответственности, может быть привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст.20.25 КРФ об АП за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КРФ об АП и ему может быть назначено наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в апелляционном порядке в Керченский городской суд через мирового судью судебного участка № 49 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья( подпись) С.А. Кучерова

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ В.О. Юрина

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.А. Кучерова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20