#  Дело № 5-5-20/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 февраля 2019 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района г. Симферополя Республики Крым (г.Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Попова Н.И., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении

 Дадалян Арев Грантовны, ДАННЫЕ

 о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 14.16 ч.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Дадалян А.Г. 06.12.2018 г. в 17:30 час. в магазине ДАННЫЕ осуществила реализацию несовершеннолетнему ФИО ДАННЫЕ, бутылки пива «Крым светлое», объемом 0,5 л на сумму 55 руб., чем нарушила правила продажи алкоголя и спиртосодержащей продукции несовершеннолетним.

 В силу ч.2 ст. 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» не допускается розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним. В случае возникновения у лица, непосредственно осуществляющего отпуск алкогольной продукции несовершеннолетним, сомнения в достижении этим покупателем совершеннолетия, продавец вправе потребовать у этого покупателя документ, удостоверяющий личность (в том числе документ, удостоверяющий личность иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации) и позволяющий установить возраст этого покупателя.

 В судебном заседании Дадалян А.Г. обстоятельств совершения правонарушения не оспаривала. Вместе с тем, пояснила, что парень, которому она продала пиво, выглядел взросло, на вид более 18 лет. Он пояснил, что паспорта при себе у него нет, предъявил ей студенческий билет, сказав, что учится на 4 курсе. Представила видеозапись с камер наблюдения в магазине, зафиксировавших продажу пива.

 Изучив материал об административном правонарушении, исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях Дадалян А.Г. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ст.14.16 ч. 2.1 КоАП РФ.

 Виновность Дадалян А.Г. совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.16 ч.2.1  КоАП РФ, подтверждается совокупностью доказательств, имеющихся в материалах дела: протоколом об административном правонарушении от 06.12.2018г., в котором изложены обстоятельства совершенного правонарушения (л.д. 1), объяснением Дадалян А.Г. при составлении протокола, в котором она не отрицала, что осуществила реализацию бутылки пива (л.д. 2), копией договора о выполнении услуг между Дадалян А.Г. и ДАННЫЕ (л.д. 5), чеком и фототаблицей, подтверждающими реализацию алкогольной продукции – бутылки пива «Крым светлое», объемом 0,5 л на сумму 55 руб.(л.д. 8), копией паспорта несовершеннолетнего ФИО ДАННЫЕ (л.д. 9), копией студенческого билете студента ФИО, выданного 03.09.2018 г., в котором указано о его зачислении в колледж 17.08.2018 г. (л.д. 13).

 Допрошенная в судебном заседании свидетель ФИО1 пояснила суду, что зашла в магазин ДАННЫЕ вместе с парнем, который приобрел бутылку пива. При этом продавец Дадалян А.Г. спрашивала у него, сколько ему лет и просила предъявить паспорт. Парень пояснил, что он студент 4 курса, паспорта у него с собой нет. Через несколько минут после покупки парень вернулся в магазин с сотрудниками полиции, предъявил свой паспорт, и в отношении продавца составили протокол. На вид было тяжело определить, сколько парню лет, он выглядел взросло. Поскольку он пояснил, что является студентом 4 курса, они с продавцом пришли к выводу, что ему более 18 лет.

 Таким образом, материалами дела подтверждается, что Дадалян А.Г. . осуществила розничную продажу алкогольной продукции несовершеннолетнему ФИО. При наличии сомнения в достижении им совершеннолетия, не потребовала у него документ, удостоверяющий личность и позволяющий установить возраст этого покупателя, чем нарушила требования у ч.2 ст. 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». Как видно из имеющийся копии студенческого билета Руденко М.А., который был им предъявлен продавцу, указанный документ не содержит сведений о достижении им 18 лет.

 Обстоятельства совершенного правонарушения подтверждаются в том числе и просмотренной в судебном заседании видеозаписью, приобщенной к материалам дела по ходатайству Дадалян А.Г.

 При таких обстоятельствах в действиях Дадалян А.Г. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 14.16 ч. 2.1 КоАП РФ, а именно - розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния.

 Субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 14.16 ч.2.1 КоАП РФ являются граждане, должностные лица, юридические лица. Применительно к положениям главы 14 КоАП РФ лица, не наделенные организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями, работающие в организации или у индивидуального предпринимателя, могут быть привлечены к административной ответственности как граждане. Материалы дела не позволяют сделать вывод о том, что Дадалян А.Г., исполнявшая обязанности продавца в магазине, в котором осуществляет предпринимательскую деятельность индивидуальный предприниматель, была наделена организационно-распорядительными или административно-хозяйственными функциями. При таких обстоятельствах она подлежит привлечению к административной ответственности, предусмотренной ч.2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, как гражданин.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 В соответствии с ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II названного Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с ч. 2.2 указанной статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 2.3 статьи 4.1 названного Кодекса). Как пояснила Дадалян А.Г., она является пенсионеркой, подрабатывает продавцом несколько раз в неделю, размер штрафа, предусмотренный санкцией ст. 14.16 ч.2-1 КоАП РФ, является для нее значительным.

 Принимая во внимание характер совершенного административного правонарушения, данные о личности Дадалян А.Г., которая является пенсионеркой, а также конкретные обстоятельства дела, отсутствие отягчающих обстоятельств и негативных последствий в результате совершенного правонарушения, которое было пресечено сразу после его совершения, прихожу к выводу о возможности назначения наказания с применением ст. 14.16 ч.2.1КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Дадалян Арев Грантовну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.16 ч.2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание с применением положений ч. 2.2 ст.4.1 КоАП РФ в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч ) рублей.

 Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю, ОП № 1 «Железнодорожный» по г. Симферополю), банк получателя: Отделение по Республике Крым ЦБ РФ, ИНН 9102003230, КПП 910201001, р/с № 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 18811608010016000140, код ОКТМО 35701000, назначение платежа – административный штраф, УИН 18880491180002313964.

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г.Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 5 Железнодорожного судебного района г. Симферополя Республики Крым.

 Мировой судья Попова Н.И.