# Дело № 5-5-37/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

13 марта 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Попова Н.И., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Бургазлиева А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, в отношении

Бургазлиева Александра Анатольевича, ДАННЫЕ,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Бургазлиев А.А. 14.01.2019 года в 19:55 час. на ДАННЫЕ управляя транспортным средством - автомобилем ДАННЫЕ, в нарушение требований п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте при помощи специального прибора и в медицинском учреждении, при наличии признаков опьянения ( запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи).

В судебном заседании Бургазлиев А.А. вину не признал. Пояснил, что к нему домой должны были приехать друзья, стрелять петарды. Он решил перегнать стоявшую во дворе машину в гараж. Ехал совершенно трезвым. Когда он выезжал со двора, на дороге стоял автомобиль. Водитель девушка вышла и сказала, что он ее задел, однако, никакого столкновения не было. Девушка вызвала сотрудников ГИБДД, пока ждали их приезда, он выпил пива. Когда приехали сотрудники ГИБДД, он при них продолжал пить пиво. Как он дальше поедет в гараж, в тот момент не думал. На месте пройти освидетельствование ему не предлагали, проехать в медицинское учреждение он отказался.

Изучив материал об административном правонарушении, прихожу к выводу о виновности Бургазлиева А.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

Виновность Бургазлиева А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1КоАП РФ,  подтверждается совокупностью материалов дела. А именно, протоколом об административном правонарушении от 14.01.2019 г., в котором изложены обстоятельства совершенного правонарушения (л.д.1).

Протоколом об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому водитель Бургазлиев А.А. был отстранен от управления транспортным средством, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи) (л.д. 5).

Протоколом о направлении Бургазлиева А.А. на медицинское освидетельствование, в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. В протоколе Бургазлиев А.А. собственноручно написал, что отказывается пройти медицинское освидетельствование (л.д. 6).

Обстоятельства совершения Бургазлиевым А.А. правонарушения объективно подтверждаются видеозаписью, приобщенной к материалам дела, из содержания которой усматривается, что он отказался проходить освидетельствование как на месте, так и в медицинском учреждении. Пояснял при этом сотрудникам ГИБДД, что шел по пешеходному переходу и не управлял автомобилем.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ФИО1. пояснил, что 14.01.2019 г. при несении службы от дежурного поступило сообщение, что на ул. ДАННЫЕ произошло ДТП. На месте обнаружили двоих участников ДТП. При этом девушка поясняла, что второй водитель – Бургазлиев А.А. находился в состоянии алкогольного опьянения. У Бургазлиева А.А. имелись признаки опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи. Ему было предложено пройти освидетельствование на месте, на что водитель отказался, затем отказался также проследовать в медицинское учреждение. Когда оформляли материалы дела об административном правонарушении в служебном автомобиле, Бургазлиев А.А. просился выйти, чтобы выпить пива.

Допрошенная в судебном заседании второй участник дорожно-транспортного происшествия свидетель ФИО2 пояснила, что 14.01.2019 г. она управляла автомобилем ДАННЫЕ АДРЕС произошло дорожно-транспортное происшествие – выезжавший со двора водитель автомобиля ДАННЫЕПассат не уступил ей дорогу и совершил столкновение с ее автомобилем. При этом она, заметив автомобиль, остановилась, чтобы дать ему возможность выехать, однако, водитель все равно допустил столкновение. Из автомобиля вышел водитель Бургазлиев А.А., с явными признаками опьянения – он шатался, от него исходил запах алкоголя. Она вызвала сотрудников ГИБДД, которые по приезду составили два протокола: по факту дорожно-транспортного происшествия, а также по факту отказа водителя Бургазлиева А.А. от прохождения освидетельствования.

Изложенные выше доказательства в своей совокупности объективно подтверждаются также материалами по факту дорожно-транспортного происшествия с участием водителей Бургазлиева А.А. и ФИО2: постановлением по делу об административном правонарушении в отношении Бургазлиева А.А. по ст. 12.14 ч.3 КоАП РФ, объяснением ФИО2, в котором она изложила аналогичные обстоятельства, о которых дала пояснения в суде, схемой места дорожно-транспортного происшествия. Приложением к ней.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызывали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было. Материалы дела в их совокупности свидетельствуют о законности предъявленных требований сотрудников ГИБДД к Бургазлиеву А.А. о прохождении освидетельствования на состояние опьянения, поскольку имелись достаточные основания полагать, что он находился в состоянии опьянения.

Из материалов дела усматривается, что Бургазлиев А.А. имеет водительское удостоверение (л.д. 1,4).

При таких обстоятельствах в действиях Бургазлиева А.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учитывать характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Бургазлиева А.А., отсутствие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, прихожу к выводу о возможности назначить ему административное наказание в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ.

Согласно материалам дела, водительское удостоверение у Бургазлиева А.А. не изымалось.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Бургазлиева Александра Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортным средством на полтора года.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (УМВД России по г. Симферополю), р/с 40101810335100010001 в Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491191100000264, назначение платежа – административный штраф. Плательщик – Бургазлиев А.А.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г.Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья Попова Н.И.