# Дело № 5-5-78/2020

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 января 2020 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя - мировой судья судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Н.В.Заевская, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Суханек Станислава Леонидовича, ДАННЫЕ,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

**УСТАНОВИЛ:**

Суханек С.Л. 17 января 2020 года в 11 час. 51 мин., на ДАННЫЕ, управлял транспортным средством – автомобилем ДАННЫЕ, , не имея права управления транспортными средствами данной категории, имея признаки опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке), в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Суханек С.Л. вину признал и пояснил, что очень нужно было поехать, накануне выпил пива, при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах был остановлен работниками ГИБДД, которые предложили ему пройти освидетельствование на состояние опьянения, однако он отказался.

Выслушав Суханек С.Л., исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о наличии в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, исходя из следующего.

Как установлено судом, протокол об административном правонарушении ДАННЫЕ, составлен в отношении Суханек С.Л. за то, что он 17 января 2020 года в 11 час. 51 мин., ДАННЫЕ,управлял транспортным средством – автомобилем ДАННЫЕ, не имея права управления транспортными средствами данной категории, имея признаки опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке), в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения ДАННЫЕ, , Суханек С.Л. направлен на медицинское освидетельствование в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), отказался от прохождения медицинского освидетельствования, что подтверждается его подписью в соответствующей графе указанного протокола (л.д.3).

Факт управления Суханек С.Л. транспортным средством при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах подтверждается протоколом ДАННЫЕ, об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Суханек С.Л. 17 января 2020 года в 11 час. 40 мин., на ДАННЫЕ, управлял транспортным средством – автомобилем ДАННЫЕ, при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения, отстранен от управления транспортным средством до устранения причин отстранения (л.д. 2).

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Суханек С.Л. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Суханек С.Л. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, Суханек С.Л. водительское удостоверение не получал (л.д.6).

При таких обстоятельствах в действиях Суханек С.Л. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкцией ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста на определенный срок, или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест.

Каких-либо данных о том, что к Суханек С.Л. в силу ч.2 ст.3.9. КоАП РФ не может быть применен административный арест, в ходе производства по делу об административном правонарушении не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Суханек С.Л., раскаявшегося в содеянном, имеющего на иждивении троих малолетних детей, что суд признает обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, суд пришел к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в нижнем пределе санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.26, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Суханек Станислава Леонидовича, ДАННЫЕ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента составления протокола задержания составленного должностным лицом во исполнение настоящего постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья Н.В. Заевская