# Дело № 5-5-86/2021

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 февраля 2020 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Попова Н.И., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Боровского А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении

Боровского Алексея Валерьевича, ДАННЫЕ,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Боровский А.В. 25.01.2021 года в 12:36 часов на улице ДАННЫЕ, управляя транспортным средством - ДАННЫЕв нарушение требований п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте при помощи специального прибора и в медицинском учреждении, при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке).

В судебном заседании Боровский А.В. вину в совершении правонарушения не признал, пояснил, что он находится на диспансерском учете в СПИД-Центре, накануне вечером употребил антивирусный препарат «Регаст», не имеющий противопоказаний к вождению, согласно аннотации. 25.01.2021 года управлял транспортным средством, был остановлен сотрудниками ГИБДД. Отказался от прохождения освидетельствования на месте и в медицинском учреждении, поскольку инспектор сказал, что в независимости от результатов прохождения освидетельствования на месте, направит для освидетельствования в медицинское учреждение. Препарат «Регаст» мог дать ложно-положительный результат, он читал в «интернете» о случаях лишения водительских прав после его употребления. Он был совершенно трезв, почему инспектор указал признаки опьянения, не знает, это его субъективное мнение.

Изучив материал об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к выводу о виновности Боровского А.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

Виновность Боровского А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ, подтверждается совокупностью материалов дела: протоколом об административном правонарушении (л.д.1).

протоколом об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому водитель Боровский А.В. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке) (л.д.3).

протоколом о направлении Боровского А.В. на медицинское освидетельствование в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. В данном протоколе также перечислены указанные выше признаки опьянения у Боровского А.В. В протоколе Боровский А.В. собственноручно указал, что отказывается от прохождения медицинского освидетельствования(л.д. 4),

 Обстоятельства совершения Боровским А.В. правонарушения объективно подтверждаются просмотренной в судебном заседании видеозаписью, на которой зафиксировано, что Боровскому А.В. были разъяснены его права, он был отстранен от управления транспортным средством, на предложение пройти освидетельствование на месте ответил отказом. После чего также отказался от освидетельствования в медицинском учреждении.

 Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

 Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызывали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

Из материалов дела усматривается, что у Боровского А.В. имеет водительское удостоверение (л.д. 8). Ранее привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД РФ (л.д. 9).

 В действиях Боровского А.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учитывать характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Боровского А.В., отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств, прихожу к выводу о возможности назначить ему административное наказание в минимальном пределе, предусмотренном санкцией ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ.

 Согласно материалам дела, водительское удостоверение у Боровского А.В. не изымалось.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Боровского Алексея Валерьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортным средством на полтора года.

 Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (УМВД России по г. Симферополю л\с 04751А92590), р/с 40101810335100010001 в Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, КБК 18810491216000001064, УИН 18810491216000001218, назначение платежа – административный штраф. Плательщик – Боровский А.В.

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г.Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

 Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Попова Н.И.