# Дело № 5-5-142 /2021

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

24 марта 2021 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Попова Н.И., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Иванова Ю.А., защитников – Носова В.А., Казакова Д.С., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении

Иванова Юрия Александровича, ДАННЫЕо привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.15 ч. 4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Иванов Ю.А. 31.12.2020 г. в 09:40 час. на в ДАННЫЕ, управляя транспортным средством ДАННЫЕ, в нарушение п. 9.2 Правил дорожного движения РФ, осуществил выезд на полосу встречного движения и пересек линию дорожной разметки 1.3 Правил дорожного движения, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений.

В судебном заседании Иванов Ю.А. вину не признал и пояснил, что он управлял автомобилем ДАННЫЕ, двигался по своей полосе в крайнем левом ряду. Водитель ДАННЫЕая управляла автомобилем ДАННЫЕ, двигалась с ним в попутном направлении в правом ряду. Начала резко выполнять маневр поворота налево на перекрестке из крайнего правого ряда, в результате чего произошло столкновение их транспортных средств. ДАННЫЕ левой передней фарой совершило столкновение в переднюю правую дверь его автомобиля, затем автомобили от удара отлетели, он врезался в забор, потерял сознание. Его увезли в больницу. Он Правил дорожного движения не нарушал, на полосу встречного движения не выезжал. Стекла осыпались по правой стороне его автомобиля ДАННЫЕ, удар произошел, когда он двигался по своей крайней левой полосе.

Защитники Иванова Ю.А. - Носов В.А., Казаков Д.С. полагали необходимым прекратить производство по делу за отсутствием состава правонарушения в действиях Иванова Ю.А., поскольку он двигался по своей полосе, не выезжал на полосу встречного движения, причиной дорожно-транспортного происшествия стало нарушение Правил дорожного движения водителем ДАННЫЕ., которая выполняла поворот налево из крайнего правого ряда. Считают, что доказательств виновности Иванова Ю.А. по делу не имеется.

Изучив материал об административном правонарушении, прихожу к выводу о виновности Иванова Ю.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ.

Виновность Иванова Ю.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ,  подтверждается совокупностью материалов дела: протоколом об административном правонарушении, в котором изложены обстоятельства совершенного правонарушения (л.д. 1), схемой места совершения административного правонарушения и фототаблицей к нему, на которых зафиксировано направление движения транспортного средства под управлением Иванова Ю.А., а также место столкновения транспортных средств в результате дорожно-транспортного происшествия – на полосе встречного движения водителя Иванова Ю.А. (л.д. 5-9), рапортом 1-01 о дорожно-транспортном происшествии, приложением к схеме (л.д. 10,12). При этом в ходе судебного разбирательства была истребована полная схема места дорожно-транспортного происшествия, также установлено, что водитель Иванов Ю.А. выехал на полосу встречного движения дороги, что относится к адресу: ДАННЫЕ, то есть в границах территории судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района г. Симферополя.

Установленное материалами дела место столкновения транспортных средств свидетельствует о выезде водителя Иванова Ю.А. в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу встречного движения, при этом он пересек линию дорожной разметки 1.3 (двойная сплошная линия).

В судебном заседании Иванов Ю.А. заявил доводы о том, что схема места совершения административного правонарушения была составлена без его участия, он с ней не согласен. В ходе судебного рассмотрения дела были исследованы обстоятельства составления схемы, и установлено, что внесенные в нее сведения соответствуют действительным обстоятельствам дела.

Так, допрошенная в судебном заседании свидетель ДАННЫЕпояснила, что она управляла автомобилем ДАННЫЕ, ехала по крайней правой полосе в районе ДАННЫЕ, заблаговременно включила левый указатель поворота, перестроилась в левую полосу, проехала какое-то время по левой полосе, убедилась, что впереди во встречном направлении нет движущегося транспорта, и стала выполнять поворот налево на перекрестке, поворачивая по ул. ДАННЫЕ. Когда она уже находилась на встречной полосе, произошел удар в левую переднюю фару автомобилем ДАННЫЕ, который боком проехал вдоль ее автомобиля и затормозил, ударившись об забор вдоль торгового комплекса «Снеха Сити». У водителя автомобиля ДАННЫЕтекла кровь из носа, ему вызвали скорую помощь, увезли в больницу. Она не пострадала. Приехали сотрудники ГИБДД, оформили дорожно-транспортное происшествие, составили схему. При этом сотрудник ГИБДД выяснял и у нее, и у пассажира автомобиля ДАННЫЕ, где произошло столкновение. Разбитые стекла автомобилей находились на встречной полосе, были рассыпаны дугой от места столкновения до места остановки. Следов торможения автомобилей не было.

Допрошенный в судебном заседании инспектор ДАННЫЕпояснил, что прибыл по вызову на место дорожно-транспортного происшествия. На месте был один участник – водитель Ковалевская Е.И., водителя Иванова Ю.А. увезла карета скорой помощи. Он составлял схему дорожно-транспортного происшествия Просмотрел видеозапись с видеорегистратора, установленного в автомобиле ДАННЫЕ, на которой было видно, что водитель ДАННЫЕ. двигалась по крайнему левому ряду, постояла несколько секунд, пропустила встречный транспорт, поворачивала налево, слева произошел удар с автомобилем под управлением Иванова Ю.А., который двигался с ней в попутном направлении по встречной полосе. В том месте двойная сплошная линия дорожной разметки разделяет встречные потоки транспортных средств. Таким образом он определил место удара на встречной полосе. Осыпь стекол также находилась на встречной полосе.

В ходе рассмотрения дела судом принимались меры к истребованию видеозаписи с камеры видеорегистратора, установленного в автомобиле свидетеля ДАННЫЕдля просмотра ее в судебном заседании, однако, данная видеозапись на видеорегистраторе не сохранилась.

Свидетель ДАННЫЕтакже пояснил, что является другом Иванова Ю.А., находился недалеко от места аварии. Услышал удар автомобилей, самого момента столкновения не видел. Иванову Ю.А. вызвали скорую помощь. Приехали сотрудники ГИБДД, составили схему, инспектор смотрел видеозапись с регистратора в автомобиле ДАННЫЕОн присутствовал при составлении схемы дорожно-транспортного происшествия. Как инспектор определил место удара, ему не известно. Ему ничего не объясняли. Схему он не подписывал.

Однако, мировой судья учитывает, что в схеме места дорожно-транспортного происшествия указаны личные данные Кузнецова А.Н., которые не могли быть известны сотруднику ГИБДД, а также стоит его подпись, что свидетельствует о том, что схема составлялась в его присутствии.

Из показаний свидетеля ДАННЫЕследует, что он также прибыл на место дорожно-транспортного происшествия по просьбе Иванова Ю.А., присутствовал при оформлении материалов дорожно-транспортного происшествия сотрудниками ГИБДД.

Таким образом, совокупность доказательств изложенных выше, свидетельствует о том, что столкновение транспортных средств произошло на встречной полосе, на которую в нарушение Правил дорожного движения РФ, допустил выезд водитель Иванов Ю.А.

Допрошенный в судебном заседании свидетель ДАННЫЕ пояснил, что ехал в одном автомобиле со своим другом Ивановым Ю.А., автомобиль ехал по крайней левой полосе, водитель Иванов Ю.А. на полосу встречного движения не выезжал, водитель автомобиля ДАННЫЕвыполняла разворот с крайней правой полосы, в результате чего произошло столкновение.

Однако, к показаниям данного свидетеля мировой судья относится критически, поскольку они противоречат совокупности иных доказательств по делу, которые логично согласуются между собой, дополняя друг друга и создавая картину совершения правонарушения в целом. Кроме того, свидетель ДАННЫЕ. состоит в дружеских отношениях с Ивановым Ю.А., а потому заинтересован в исходе дела.

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызывали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

Из материалов дела усматривается, что Иванов Ю.А. лишен права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев на основании постановления мирового судьи, вступившего в законную силу 11.11.2019 г., в связи с совершением правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

В действиях Иванова Ю.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 4 КоАП РФ, а именно выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Что касается указания в протоколе об административном правонарушении о том, что в результате выезда Ивановым Ю.А. на полосу встречного движения произошло столкновение с транспортным средством ДАННЫЕв результате чего причинен материальный ущерб, то оно подлежит исключению, как излишне вмененное Иванову Ю.А., поскольку не охватывается диспозицией ст. 12.15 ч.4 КоАП РФ.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учитывать характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Иванова Ю.А., прихожу к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Иванова Юрия Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15 ч. 4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, р/с 40102810645370000035 в Отделение Республика Крым Банка России, БИК 013510002, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491211100001835.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г.Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Попова Н.И.