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# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

02 апреля 2020 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Попова Н.И., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Асташонок Л.Н., потерпевшего Гнаткова Д.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении

Асташонок Леонида Николаевича, ДАННЫЕ,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.27 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Асташонок Л.Н. 16.01.2020 г. года в 13 час.00 мин. на ул. М. Жукова, д. 44, в г. Симферополе, Республика Крым, управляя автомобилем Лада Веста, государственный регистрационный знак ДАННЫЕ, допустил наезд на стоявший автомобиль Лада, государственный регистрационный знак ДАННЫЕ , после чего в нарушение п. 2.5, 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, будучи участником дорожно-транспортного происшествия, оставил место дорожно-транспортного происшествия.

В судебном заседании Асташонок Л.Н. не оспаривал обстоятельств совершения дорожно-транспортного происшествия, пояснил, что, сдавая задним ходом, коснулся бампером до заднего бампера стоявшего автомобиля. Он вышел из автомобиля, не увидел никаких повреждений, и уехал. Через некоторое время ему позвонил сотрудник МБУ «Город» ДАННЫЕ и сообщил, что он поцарапал автомобиль другого сотрудника ДАННЫЕ.Сразу подъехать на место ДТП он не мог, так как возил ребенка в поликлинику, потом у потерпевшего ДАННЫЕ было совещание. Вечером он подъехал на место, вместе с потерпевшим они осмотрели автомобиль. Повреждения на автомобиле он увидел только вечером, когда с бампера стерли грязь. На своем автомобиле он также потом заметил повреждения. Он предложил ДАННЫЕ вызвать аварийного комиссара, оформить ДТП, чтобы страховая компания произвела выплаты. ДАННЫЕ этот вариант не устроил, так как он собирался продавать автомобиль, и боялся, что это повлечет уменьшение стоимости автомобиля. Он был согласен оплатить ДАННЫЕ ремонт автомобиля в размере 5000 рублей, считая, что этого достаточно за покраску бампера. Но ДАННЫЕ потребовал, чтобы он написал расписку, что обязуется возместить все расходы на ремонт, которые могут потребоваться. Он побоялся писать такую расписку и уехал. При этом ДАННЫЕ сказал, что через несколько дней поедет на станцию технического обслуживания и проверит, требуется ли еще какой-либо ремонт, кроме покраски бампера. С тех пор он ему так и не позвонил, и не сообщил о расходах, а обратился с заявлением в ГИБДД.

Изучив материал об административном правонарушении, заслушав пояснения Асташонок Л.Н., потерпевшего Гнаткова Д.В., исследовав материалы дела, прихожу к выводу о виновности Асташонок Л.Н. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ.

Виновность Асташонок Л.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ, подтверждается совокупностью материалов дела: протоколом об административном правонарушении (л.д.1 ), заявлением Гнаткова Д.В., зарегистрированным в КУСП 16.01.2020 г. в 18:27 час.(л.д. 2), определением об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении по факту причинения материального ущерба в результате ДТП (л.д. 7), приложением к нему, в котором зафиксировано наличие повреждений на задних бамперах автомобилей Асташонок Л.Н. и Гнаткова Д.В. (л.д. 8), схемой места совершения ДТП (л.д. 9), фототаблицей, на которой также зафиксированы повреждения на заднем бампере автомобиля потерпевшего (л.д. 12).

Как пояснил допрошенный в судебном заседании потерпевший Гнатков Д.В., 16.01.2020 г. он находился на совещании в ДАННЫЕ, ему позвонил сотрудник ДАННЫЕ и сообщил, что его машину ударили. Через 5-10 минут он спустился, обнаружил повреждения на заднем бампере (2 царапины на бампере и одна на декоративной накладке). Он потрогал бампер и решил, что возможно, поврежден еще и усилитель бампера. Сотрудник ДАННЫЕ сказал, что другой сотрудник их организации Асташонок Л.Н., управляя белой ДАННЫЕ, ударил его автомобиль, и уехал. На работе он попросил разыскать Асташонка, и передать, чтобы он ему позвонил. Примерно в 17:00 час. Асташонок позвонил ему, и они договорились встретиться. Вечером на месте они осмотрели повреждения автомобиля. Он сказал, что через несколько дней поедет к специалисту, который должен сказать, поврежден ли усилитель бампера, также сообщил, что у него есть краска для автомобиля. Асташонок Л.Н. был готов возместить только 5 тысяч рублей, но он боялся, что ремонт бампера может стоить больше, поэтому просил написать расписку, что Асташонок готов покрыть все расходы, связанные с ремонтом. Вызывать аварийного комиссара он действительно был не согласен. Асташонок не согласился писать такую расписку, и уехал. До настоящего времени материальный ущерб ему не возмещен.

Согласно п. 2.5 Правил дорожного движения РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](consultantplus://offline/ref=C359023272E8B4BB06D107F96F7B87700F068F325CD44CBECCD59F3EB14437DAF28907F6E6525589CFEA6C74784C6597DC0B98F784g2uEO) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

При таких обстоятельствах в действиях Асташонок Л.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ, а именно - оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Обстоятельств, которые бы в соответствии с требованиями п. 2.6.1 Правил дорожного движения РФ, позволяли покинуть место дорожно-транспортного происшествия, по материалам дела не усматривается.

Доводы Асташонок Л.Н. о том, что он не заметил повреждений автомобилей, поэтому покинул место ДТП, мировой судья оценивает критически. Из показаний самого Асташонок Л.Н. в суде следует, что он почувствовал столкновение транспортных средств, то есть осознавал, что стал участником Дорожно-транспортного происшествия. Как пояснил потерпевший Гнатков Д.В., повреждения на заднем бампере его автомобиля были видны невооруженным глазом. Эти обстоятельства подтверждаются совокупностью доказательств по делу, изложенных выше.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкцией ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами либо административный арест.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Асташонок Л.Н., ранее не привлекавшегося к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения РФ, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, прихожу к выводу о возможности назначения ему минимального административного наказания, предусмотренного санкцией ст. 12.27 ч.2 КоАП РФ, в виде лишения права управления транспортными средствами.

При этом мировой судья учитывает положения ст. 3.9 ч.2 КоАП РФ, согласно которым административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений. С учетом данных о личности Асташонок Л.Н., мировой судья не усматривает исключительных оснований для назначения более сурового наказания в виде административного ареста.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Асташонок Леонида Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.27 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на один год.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Попова Н.И.