#  Дело № 5-5-207/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 21 июня 2019 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Попова Н.И., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Андрух А.Н.., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении

Андрух Александра Николаевича, ДАННЫЕ

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.8 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Андрух А.Н. 28.04.2019 года около 23 час. 50 мин., в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, на ул. АДРЕС управлял транспортным средством - автомобилем ДАННЫЕ, в состоянии опьянения, что подтверждается актом освидетельствования на месте при помощи специального прибора, показания которого составили 0,658 мг/л.

 В судебном заседании Андрух А.Н. вину не признал, пояснив, что 28 апреля 2019 г. управлял автомобилем, ехал со своим другом, был абсолютно трезв. По дороге спустило колесо, он заехал на АЗС, где попытался накачать колесо. Так как колесо было пробито, а все станции шиномонтажа были уже закрыты, им было принято решение оставить до утра автомобиль на АЗС. После этого он выпил вина со своим другом и дожидался такси. В этот момент подъехало 2 экипажа сотрудников ГИБДД, ему сказали, что составят протокол за то, что у него на автомобиле пробито колесо. Предложили пройти освидетельствование на месте, на что он согласился. Результат был положительный. Однако, он употребил спиртное, уже когда не управлял транспортным средством. Ранее эти доводы не заявлял, поскольку является юридически не грамотным, испугался.

 Изучив материал об административном правонарушении, заслушав пояснения Андрух А.Н., исследовав материалы дела, прихожу к выводу о виновности Андрух А.Н. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ.

 Виновность Андрух А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ,  подтверждается совокупностью материалов дела: протоколом об административном правонарушении, при составлении которого Андрух А.Н. был согласен с допущенным нарушением (л.д. 1), протоколом об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Андрух А.Н. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи (л.д.6), актом освидетельствования на состояние опьянения ДАННЫЕ, согласно которому было установлено состояние опьянения у Андрух А.Н.: показания прибора Алкотектор «Юпитер К» составили 0,658 мг/л. С результатами освидетельствования Андрух А.Н. был согласен, о чем указал собственноручно (л.д. 7,8), копией свидетельства о поверке прибора(л.д. 11).

В своем объяснении Андрух А.Н. указал, что 28.04.2019 г. он управлял автомобилем ДАННЫЕ, был остановлен сотрудниками ДПС(л.д. 10).

 Доводы Андрух А.Н. о невиновности были проверены мировым судьей в ходе судебного рассмотрения дела, и своего подтверждения не нашли.

 Как пояснил допрошенный в судебном заседании инспектор ФМО1, составивший протокол, при патрулировании им был замечен автомобиль, ехавший подозрительно. С применением спецсигналов экипаж ДПС поехал за ним, на АЗС автомобиль остановился, за рулем находился Андрух А.Н. У водителя были признаки опьянения, в связи с чем ему было предложено пройти освидетельствование. Андрух А.Н. прошел освидетельствование на месте, прибор показал состояние опьянения, водитель был с ним согласен. Как пояснил инспектор, автомобиль под управлением Андруха А.Н., с того времени, как они его заметили на дороге и стали преследовать, все время находился в поле зрения, сразу за ним экипаж подъехал на АЗС.

 Аналогичные показания дал в судебном заседании второй член экипажа ДПС – ФИО2., пояснив также, что причиной преследования автомобиля было то, что водитель, увидев автомобиль ГИБДД, внезапно изменил траекторию движения.

 Просмотренной в судебном заседании видеозаписью подтверждаются обстоятельства совершенного правонарушения. Так, из содержания видеозаписи усматривается, что Андрух А.Н. был отстранен от управления транспортным средством, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии опьянения. Прошел освидетельствование на месте, показания прибора составили 0,658 мг/л. При этом Андрух А.Н. пояснил, что перед тем, как сесть за руль, употребил пиво.

 Таким образом, доводы о том, что спиртное он употребил после того, как оставил автомобиль на АЗС, Андрух А.Н. впервые заявил в ходе судебного рассмотрения дела, ранее давал иные пояснения, подтверждая факт управления транспортным средством в состоянии опьянения, в том числе и на видеозаписи. При таких обстоятельства доводы Андрух А.Н. о своей невиновности мировой судья расценивает как избранный способ защиты с целью избежать ответственности за содеянное. Что касается показаний допрошенного в судебном заседании свидетеля ФИО3, пояснившего, что в момент управления автомобилем Андрух А.Н. был трезв, употребил вино после того, как оставил автомобиль на АЗС и дожидался такси, то данные показания мировой судья расценивает критически. Из материалов дела следует, что свидетель ФИО3 является другом Андрух А.Н., а потому лицом, заинтересованным в исходе дела, кроме того, его показания противоречат совокупности доказательств по делу, изложенных выше.

 Согласно п. 2.7 ПДД РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящим под угрозу безопасность движения.

 Из материалов дела усматривается, что Андрух А.Н. имеет водительское удостоверение..

 При таких обстоятельствах в действиях Андрух А.Н. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ, а именно - управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учесть характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Андрух А.Н., отсутствие смягчающих и отягчающих обстоятельств, прихожу к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в пределах санкции ст. 12.8 ч. 1 КоАП РФ.

 Согласно материалам дела, водительское удостоверение у Андрух А.Н. не изымалось.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Андрух Александра Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортным средством на срок полтора года.

 Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (УМВД России по г. Симферополю), р/с 40101810335100010001 в Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491191100003620, назначение платежа – административный штраф. Плательщик – Андрух А.Н.

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г.Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

 Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации.

 Мировой судья Попова Н.И.