# Дело № 5-5-213/2017

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

05 сентября 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района г. Симферополя Республики Крым (г.Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Попова Н.И., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Блинцова А.В., защитника - Левченко И.И., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.8 ч.4.1  КоАП РФ, в отношении

Блинцова Алексея Викторовича, ДАННЫЕ,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 20.8 ч.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

В отношении Блинцова А.В. старшим инспектором ОЛРП по г. Евпатории и г. Саки УФСВНГ по Республике Крым 12.08.2017 г. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.8 ч.4.1 КоАП РФ. Как указано в протоколе, 12 августа 2017 г. в 07:30 час. на территории охотничьих угодий в АДРЕС, Блинцов А.В. находился с принадлежащим ему охотничьим гладкоствольным оружием ДАННЫЕ в состоянии алкогольного опьянения, чем нарушил требования ч.3 ст. 24 Федерального Закона «Об оружии» № 150-ФЗ, тем самым осуществлял ношение оружия в нетрезвом состоянии.

В судебном заседании Блинцов А.В. вину в совершении указанного правонарушения не признал и пояснил, 11 августа 2017 г. он с друзьями приехал к озеру АДРЕС, где разбили стоянку, вечером отметили открытие охотничьего сезона, который начался 12 августа 2017г., выпили спиртное. 12 августа 2017 г. рано утром около 07:00 час., когда он спал в спальном мешке, к нему подошли сотрудники Росгвардии, в грубой форме разбудили, и потребовали предъявить документы, в том числе, стали выяснять, имеется ли у него оружие и разрешение на него. Он открыл свой автомобиль, достал из него свое охотничье ружье, которое лежало в чехле в разобранном виде, показал сотрудникам Росгвардии часть ружья, где указан его номер, а также предъявил разрешение на него. Его доставили в г. Саки, где в больнице провели освидетельствование на состояние опьянения, по результатам которого было установлено у него состояние опьянения в результате употребления алкоголя накануне. В этот день утром он не собирался охотиться, они с друзьями собирались позже переместиться на территорию другого охотничьего угодья. Считает, что он не нарушал требования закона, поскольку оружие не носил, оно лежало в закрытом автомобиле в разобранном виде.

Изучив материал об административном правонарушении, заслушав Блинцова А.В. и его защитника Левченко И.И., полагавших необходимым прекратить производство по делу за отсутствие состава административного правонарушения в действия Блинцова А.В., исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу об отсутствии состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.8 ч. 4.1 КоАП РФ, в действиях Блинцова А.В.

В обоснование виновности Блинцова А.В. в совершении указанного правонарушения, составитель протокола ссылается на протокол изъятия ружья (л.д. 2), протокол о доставлении Блинцова А.В. в МО МВД России «Сакский» (л.д.3), протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д. 4), акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 5).

Между тем, в ходе судебного разбирательства дела было установлено, что Блинцов А.В. оружие при себе не носил, оно лежало в закрытом автомобиле, в чехле в разобранном состоянии.

Указанные обстоятельства следуют из объяснений самого Блинцова А.В. в судебном заседании, а также указанных им в протоколе изъятия огнестрельного оружия (л.д. 2), а также рапорта инспектора Руденко Д.В., составившего протокол, согласно которому 12 августа 2017 г. около 07:30 час. на территории охотничьих угодий на АДРЕС был выявлен Блинцов А.В., у которого в личном автомобиле находилось принадлежащее ему охотничье ружье, которое было им предъявлено к осмотру вместе с разрешением на его хранение и ношение.(л.д. 6).

Из показаний допрошенных в судебном заседании свидетелей ФИО1, ФИО2, ФИО3 также усматривается, что около 07:00 час. 12.08.2017 г. Блинцов А.В. спал в спальном мешке возле озера АДРЕС, где они накануне разбили стоянку. К их компании подошли сотрудники Росгвардии, грубо разбудили Блинцова А.В., потребовали предъявить оружие и документы на него. Блинцов А.В. открыл автомобиль, достал из него сложенное в чехле разобранное охотничье ружье и предъявил вместе с документами. В указанном месте охотиться они не собирались, позже должны были перебраться на машинах в другие угодья для охоты.

Статьей 20.8 ч.4.1 КоАП РФ предусмотрена специальная административная ответственность за ношение огнестрельного оружия лицом, находящимся в состоянии опьянения. Согласно ч.3 ст. 24 Федерального Закона РФ «Об оружии», лицам, владеющим на законном основании оружием и имеющим право на его ношение, запрещается ношение оружия в состоянии опьянения.

Согласно п. 63 Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. № 814, ношение огнестрельного длинноствольного оружия осуществляется в расчехленном состоянии, со снаряженным магазином или барабаном, постановленном на предохранитель (при наличии), а огнестрельного короткоствольного оружия- в кобуре в аналогичном виде. В соответствии с п. 76 указанных Правил транспортирование принадлежащего гражданского оружия осуществляется в чехлах, кобурах или специальных футлярах, а также в специальной упаковке производителя оружия.

Из материалов дела видно, что оружие находилось в закрытом автомобиле в специальном чехле в разобранном состоянии, снаряжено патронами не было, о чем свидетельствует также и акт изъятия оружия, согласно которому ружье изъято без патронов (л.д.2).

При таких обстоятельствах доказательств того, что Блинцов А.В. осуществлял ношение огнестрельного оружие, в материалах дела не имеется.

Согласно п. 1 ст. 29.9 ч.1-1 КоАП РФ постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ. В соответствии со ст. 24.5 ч.1 п. 2 КОАП РФ производство по делу подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

В порядке ст. 29.10 ч.3 КоАП РФ подлежит разрешению вопрос об изъятом огнестрельном оружии, которое должно быть возвращено Блинцову А.В., в связи с отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Блинцова Алексея Викторовича о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 20.8 ч.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прекратить на основании ст. 24.5 ч.1 п. 2 КоАП РФ за отсутствием состава административного правонарушения.

Огнестрельное оружие ДАННЫЕ, сданное в МО МВД России «Сакский» согласно квитанции № 62 от 12.08.2017 г, - вернуть владельцу Блинцову Алексею Викторовичу.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через судебный участок № 5 Железнодорожного судебного района г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья Попова Н.И.