# Дело № 5-5-219/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

30 мая 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Попова Н.И., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Халилова А.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении

Халилова Айдера Ризаевича, ДАННЫЕо привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.2 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Халилов А.Р. 22.04.2019 г. в 19:30 на ДАННЫЕ управлял автомобилем ДАННЫЕ, в нарушение п. 23.3 Правил дорожного движения РФ, с перевозимым грузом, закрывающим регистрационный знак.

В судебное заседании Халилов А.Р. пояснил, что он занимается перевозкой металла, длина которого около 6м, длина кузова автомобиля составляет около 5м, поэтому перевозимый груз частично торчит сзади. С составленным протоколом по ст. 12.2 ч.2 КоАП РФ он не согласен, поскольку регистрационный номер он не скрывал, инспектор намеренно сфотографировал автомобиль с такого ракурса, чтобы не было видно номерного знака.

Изучив материал об административном правонарушении, прихожу к выводу о необходимости переквалификации действий Халилова А.Р. с ч.2 ст. 12.2 КоАП РФ на ч.1 ст. 12.21 КоАП РФ по следующим основаниям.

Как указано в составленном в отношении Халилова А.Р. протоколе по ст. 12.2 ч.2 КоАП РФ, он управлял автомобилем со скрытым задним номерным знаком транспортного средства перевозимым грузом, в нарушение п.2, 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения. Однако, с обстоятельствами совершения правонарушения, изложенными в протоколе об административном правонарушении, мировой судья согласиться не может, поскольку они противоречат имеющимся материалам дела.

В соответствии с [частью 2 статьи 12.2](consultantplus://offline/ref=3B4770528EA962EEFA7795DD3ACC03912F04510971A74EA88C5BA9BBBBB9611CEDE344BBD923FE9486CE343E52941112A705DEC46570BDO2I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного до трех месяцев.

В силу [пунктов 2](consultantplus://offline/ref=3B4770528EA962EEFA7795DD3ACC03912F04560172A04EA88C5BA9BBBBB9611CEDE344BCD622FDCB83DB25665C970F0CA21EC2C664B7O8I), [11](consultantplus://offline/ref=3B4770528EA962EEFA7795DD3ACC03912F04560172A04EA88C5BA9BBBBB9611CEDE344BFDE20F197D294243A1BC21C0FA71EC0C37B73DB73B4OBI) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, далее - Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации) на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, а на автомобилях и автобусах, кроме того, размещается в правом нижнем углу ветрового стекла в установленных случаях лицензионная карточка. Запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям [Перечня](consultantplus://offline/ref=3B4770528EA962EEFA7795DD3ACC03912F04560172A04EA88C5BA9BBBBB9611CEDE344BFDE20FE9EDB94243A1BC21C0FA71EC0C37B73DB73B4OBI) неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств.

[Пунктом 7.15](consultantplus://offline/ref=3B4770528EA962EEFA7795DD3ACC03912F04560172A04EA88C5BA9BBBBB9611CEDE344BFDE20FE96D694243A1BC21C0FA71EC0C37B73DB73B4OBI) указанного Перечня запрещается эксплуатация транспортного средства в случае, если его государственный регистрационный знак или способ его установки не отвечает [ГОСТу Р 50577-93](consultantplus://offline/ref=3B4770528EA962EEFA7795DD3ACC03912F08540677AD4EA88C5BA9BBBBB9611CFFE31CB3DD20E89FD781726B5EB9OEI).

Как следует из материалов дела, Халилов А.Р. управлял транспортным средством с государственными регистрационными знаками, установленными на предусмотренных для этого местах и не оборудованными какими-либо материалами (устройствами). В то же время перевозимый груз (металлические балки) превышал длину кузова, вследствие чего частично закрывал государственный регистрационный знак.

Согласно правовой позиции, выраженной в [пункте 5.1](consultantplus://offline/ref=3B4770528EA962EEFA7798CE2FCC03912904530074AF13A28402A5B9BCB63E0BEAAA48BEDE21F69DD9CB212F0A9A120CB900C5D86771DAB7OBI) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 12.2](consultantplus://offline/ref=3B4770528EA962EEFA7795DD3ACC03912F04510971A74EA88C5BA9BBBBB9611CEDE344BBD923FE9486CE343E52941112A705DEC46570BDO2I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством:

- без государственных регистрационных знаков (в том числе без одного из них);

- при наличии государственных регистрационных знаков, установленных в нарушение требований государственного стандарта на не предусмотренных для этого местах (в том числе только одного из них);

- с государственными регистрационными знаками, оборудованными с применением материалов, препятствующих или затрудняющих идентификацию этих знаков (в том числе только одного из них).

Исходя из приведенных выше положений законодательства с учетом их толкования Верховным Судом Российской Федерации именно государственные регистрационные знаки должны быть оборудованы с применением материалов (устройств), препятствующих или затрудняющих их идентификацию, но не само транспортное средство, как это имеет место по настоящему делу.

В то же время в силу [части 1 статьи 12.21](consultantplus://offline/ref=3B4770528EA962EEFA7795DD3ACC03912F04510971A74EA88C5BA9BBBBB9611CEDE344BFDE21F69DDB94243A1BC21C0FA71EC0C37B73DB73B4OBI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение правил перевозки грузов, а равно правил буксировки влечет предупреждение или наложение административного штрафа в размере пятисот рублей.

Согласно [пункту 23.3](consultantplus://offline/ref=3B4770528EA962EEFA7795DD3ACC03912F04560172A04EA88C5BA9BBBBB9611CEDE344BFDE20F29BD294243A1BC21C0FA71EC0C37B73DB73B4OBI) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, перевозка груза допускается, в частности, при условии, что он не закрывает внешние световые приборы и световозвращатели, регистрационные и опознавательные знаки, а также не препятствует восприятию сигналов, подаваемых рукой.

Следовательно, размещение Халиловым А.Р. в автомобиле груза (металлических балок) и перевозка способом, закрывающим государственные регистрационные знаки, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.21](consultantplus://offline/ref=3B4770528EA962EEFA7795DD3ACC03912F04510971A74EA88C5BA9BBBBB9611CEDE344BFDE21F69DDB94243A1BC21C0FA71EC0C37B73DB73B4OBI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Переквалификация совершенного Халиловым А.Р. деяния с [части 2 статьи 12.2](consultantplus://offline/ref=3B4770528EA962EEFA7795DD3ACC03912F04510971A74EA88C5BA9BBBBB9611CEDE344BBD923FE9486CE343E52941112A705DEC46570BDO2I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на [часть 1 статьи 12.21](consultantplus://offline/ref=3B4770528EA962EEFA7795DD3ACC03912F04510971A74EA88C5BA9BBBBB9611CEDE344BFDE21F69DDB94243A1BC21C0FA71EC0C37B73DB73B4OBI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях согласуется с правовой позицией, изложенной в [пункте 20](consultantplus://offline/ref=3B4770528EA962EEFA7798CE2FCC03912F08570073A54EA88C5BA9BBBBB9611CEDE344BFDE20F698D694243A1BC21C0FA71EC0C37B73DB73B4OBI) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", согласно которой, если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) [Кодекса](consultantplus://offline/ref=3B4770528EA962EEFA7795DD3ACC03912F04510971A74EA88C5BA9BBBBB9611CFFE31CB3DD20E89FD781726B5EB9OEI) Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

При таких обстоятельствах действия Халилова А.Р. подлежат переквалификации с [части 2 статьи 12.2](consultantplus://offline/ref=3B4770528EA962EEFA7795DD3ACC03912F04510971A74EA88C5BA9BBBBB9611CEDE344BBD923FE9486CE343E52941112A705DEC46570BDO2I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях на [часть 1 статьи 12.21](consultantplus://offline/ref=3B4770528EA962EEFA7795DD3ACC03912F04510971A74EA88C5BA9BBBBB9611CEDE344BFDE21F69DDB94243A1BC21C0FA71EC0C37B73DB73B4OBI) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно нарушение правил перевозки грузов.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учитывать характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Халилова А.Р., ранее не привлекавшегося к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения Российской Феедерации, отсутствие отягчающих и смягчающих наказание обстоятельств, прихожу к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде предупреждения, как наиболее отвечающее целям административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Халилова Айдера Ризаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.21 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья Попова Н.И.