#  Дело № 5-5-233/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

18 августа 2020 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Попова Н.И., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении

Зедляева Рефата Фератовича, ДАННЫЕо привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Зедляев Р.Ф., управляя транспортным средством - автомобилем ДАННЫЕ, государственный регистрационный знак ДАННЫЕ, на ДАННЫЕ, 04.03.2020 г. в 23:05 час. при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии алкогольного опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица), и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, проведенного на месте, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 В судебное заседание Зедляев Р.Ф., будучи неоднократно надлежащим образом уведомленным о месте и времени рассмотрения дела путем направления повесток, не явился, о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступило. По номеру телефона, указанному Зедляевым Р.Ф. в материалах дела, уведомить его о дате заседания не представилось возможным, в связи с тем, что номер не доступен. О дате судебного заседания 10.06.2020 г. Зедляев Р.Ф. был уведомлен путем вручения повестки, что подтверждается почтовым уведомлением. Каких-либо ходатайств мировому судье Зедляев Р.Ф., будучи извещенным о времени и месте рассмотрения дела мировым судьей судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района г. Симферополя , не направил. Конверты с извещениями о последующих судебных заседаниях возвращены на судебный участок с отметкой «за истечением срока хранения». При этом, согласно ответу МВД по Республике Крым, Зедляев Р.Ф. зарегистрирован по адресу: ДАННЫЕ. Именно по этому адресу Зедляев Р.Ф. уведомлен о судебных заседаниях, в том числе и о заседании, назначенном на 18 августа 2020 г. на 11:00час. Согласно данным почтового идентификатора, 18 августа 2020 г. почтовое отправление возвращено на судебный участок за истечением срока хранения.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

 Учитывая данные о надлежащем извещении Зедляева Р.Ф., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Зедляева Р.Ф.

 Изучив материал об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к выводу о виновности Зедляева Р.Ф. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

 Виновность Зедляева Р.Ф. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ,  подтверждается совокупностью материалов дела: протоколом об административном правонарушении, в котором изложена объективная сторона правонарушения, совершенного Зедляевым Р.Ф. В протоколе имеется собственноручная отметка Зедляева Р.Ф. о том, что он отказался проходить медицинское освидетельствование в связи с болезнью (л.д.1),

 Протоколом об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому Зедляев Р.Ф. отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточным основанием полагать, что он находился в состоянии опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица) (л.д. 7).

 Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, результат которого был отрицательным (л.д.8, 9).

 Протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель находился в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние опьянения. В протоколе Зедляев Р.Ф. также собственноручно указал, что отказывается пройти медицинское освидетельствование. (л.д. 10).

 Протоколом о задержании транспортного средства (л.д. 11).

 Рапортом старшего инспектора ДПС Тищенко Н.А., в котором также указано, что у водителя Зедляева Р.Ф. имелись признаки опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица), он был отстранен от управления транспортным средством, прошел освидетельствование на месте, результат которого был отрицательным. От прохождения медицинского освидетельствования водитель отказался (л.д. 10).

 В судебном заседании допрошенный инспектор ДАННЫЕподтвердил указанные обстоятельства, пояснил, что изначально при заполнении бланка протокола о направлении на медицинское освидетельствование он ошибочно подчеркнул два основания для направления водителя на медицинское освидетельствование, но затем в этой части в протокол были внесены исправления, протокол с исправлениями направлен Зедляеву Р.Ф., также он уведомлялся о времени и месте внесения изменений в протокол, ему направлялось соответствующее извещение.

 Изложенные выше обстоятельства совершенного правонарушения объективно подтверждаются просмотренной в судебном заседании видеозаписью. На видеозаписи зафиксировано, что водителю Зедляеву Р.Ф. были разъяснены его права, он был отстранен от управления транспортным средством, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица). Водитель прошел освидетельствование на месте, результат освидетельствования был отрицательным. Обоснованность направления должностным лицом водителя Зедляева Р.Ф. на медицинское освидетельствование не вызывает сомнений у мирового судьи, поскольку на видеозаписи действительно зафиксировано наличие достаточных оснований полагать, что водитель находился в состоянии опьянения. От предложения пройти освидетельствование в медицинском учреждении водитель отказался. При этом ему разъяснялись последствия отказа и ответственность по ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

 Таким образом, имеющейся в материалах дела видеозаписью зафиксировано, что действительным основанием для направления водителя Зедляева Р.Ф. на медицинское освидетельствование явилось наличие достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии опьянения и отрицательный результат освидетельствования на состояние опьянения. Допущенная в протоколе № 61 АК 605675 инспектором описка не может свидетельствовать о незаконности произведенных процессуальных действий должностным лицом, а также о наличии сомнений в виновности Зедляева Р.Ф., поскольку к какому-либо ограничению его прав при производстве по делу об административном правонарушении не привела.

 Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

 Ссылка в протоколе об административном правонарушении Зедляева Р.Ф. на то, что он отказался от прохождения медицинского освидетельствования по состоянию здоровья, не свидетельствует о законности его действий.

 Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызывали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

 Из материалов дела усматривается, что Зедляев Р.Ф. имеет водительское удостоверение, не привлекался к административной ответственности.

 В действиях Зедляев Р.Ф. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учитывать характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Зедляева Р.Ф., ранее привлекавшегося к административной ответственности, отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, прихожу к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в пределах санкции ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ.

 Согласно материалам дела, водительское удостоверение у Зедляева Р.Ф. не изымалось.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Зедляева Рефата Фератовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортным средством на **полтора года**.

 Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю), р/с 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491201100001959.

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г.Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

 Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Попова Н.И.