# Дело № 5-5-238/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 июня 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Попова Н.И., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, -Мамяна А.С., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ, в отношении

Мамяна Айка Самсоновича, ДАННЫЕ

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Мамян А.С. 20.05.2019 г. в 23:35 час. на АДРЕС, управляя транспортным средством - автомобилем ДАННЫЕ, принадлежащим ДАННЫЕ, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения при помощи специального прибора, а также в медицинском учреждении.

В судебном заседании Мамян А.С. вину признал частично и пояснил, что управлял транспортным средством, был остановлен сотрудниками ГИБДД, которые выявили у него признаки опьянения и предложили пройти освидетельствование на месте, от которого он отказался. От прохождения освидетельствования в медицинском учреждении также отказался. До того, как сесть за руль, он выпил полбокала пива, поэтому не стал проходить освидетельствование, так как испугался, что результат будет положительным. За руль сел по просьбе своего начальника. Предупреждал его, что употребил спиртное. Об ответственности за отказ от освидетельствования на состояние опьянения ему известно не было. Просит не лишать прав.

Изучив материал об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к выводу о виновности Мамяна А.С. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

Виновность Мамяна А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ,  подтверждается совокупностью материалов дела: протоколом об административном правонарушении , в котором изложены обстоятельства совершенного правонарушения (л.д.1). Согласно протоколу ДАННЫЕ, Мамян А.С. был отстранен от управления транспортным средством в связи наличием достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии алкогольного опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи (л.д. 6). Как следует из протокола ДАННЫЕ о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, Мамян А.С. собственноручно указал в протоколе, что отказывается от прохождения медицинского освидетельствования. Основанием для направления на медицинское освидетельствование послужил отказ Мамян А.С. от освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. что отражено в протоколе (л.д. 7), протоколом о задержании транспортного средства (л.д. 8).

Допрошенный в судебном заседании свидетель ФИО1 пояснил, что является директором ДАННЫЕ и руководителем Мамяна А.С. 20.05.2019 г. вечером он попросил Мамяна А.С. подвезти его на встречу с сотрудником, у которого находились важные документы предприятия. При этом Мамян А.С. предупредил его, что выпил пива. Однако, по виду Мамян А.С. был трезв, он не чувствовал от него запаха алкоголя, поэтому настоял на том, чтобы он отвез его, поскольку других автомобилей в его распоряжении не было. Когда они возвращались, были остановлены сотрудниками ГИБДД, Мамяна А.С. сразу пригласили пройти в автомобиль ГИБДД. Всех обстоятельств оформления протокола он не слышал, так как стоял на улице. Потом Мамян А.С. признался ему, что отказался проходить освидетельствование, поскольку испугался. Считает, что в произошедшем есть и его вина, поскольку именно он уговорил Мамяна А.С. сесть за руль.

Как видно из просмотренной видеозаписи, при наличии достаточных оснований полагать, что Мамян А.С. находился в состоянии алкогольного опьянения, о которых сообщил сотрудник ГИБДД (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), уполномоченным должностным лицом ему было предложено пройти освидетельствование на месте, на что он отказался. От прохождения освидетельствования в медицинском учреждении Мамян А.С. также отказался. При этом ему были разъяснены его права, а также ответственность по ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызывали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

Из материалов дела усматривается, что Мамяна А.С. имеет водительское удостоверение категории ДАННЫЕ (л.д.3), ранее привлекался к административной ответственности (л.д. 4).

Таким образом, в действиях Мамяна А.С. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы Мамян А.С. о причинах, по которым он отказался от проведения освидетельствования, не свидетельствуют об отсутствии в его действиях состава правонарушения.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учитывать характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Мамяна А.С., имеющего на иждивении троих малолетних детей, что является смягчающим обстоятельством, отсутствие отягчающих обстоятельств, прихожу к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в минимальном пределе, предусмотренном санкцией ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ.

Согласно материалам дела, водительское удостоверение у Мамян А.С. не изымалось.

Что касается ходатайства коллектива ДАННЫЕ, подписанного директором, о передаче на поруки Мамяна А.С., и назначении ему наказания в виде штрафа, без лишения права управления транспортными средствами, то законных оснований для его удовлетворения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Мамяна Айка Самсоновича, ДАННЫЕ, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортным средством на полтора года.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (УМВД России по г. Симферополю), в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491191100004154, назначение платежа – административный штраф. Плательщик – Мамян А.С.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Мамяну А.С., что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья Попова Н.И.