# Дело № 5-5-270/2021

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 апреля 2021 года г. Симферополь

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя - мировой судья судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района города Симферополя (Железнодорожный район городского округа Симферополь) Н.В.Заевская, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Калмыкова Федора Михайловича, ДАННЫЕ ,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, -

**УСТАНОВИЛ:**

Калмыков Ф.М. 23 апреля 2021 года в 21 часов 09 минут, на ул. Амурская, 11, управлял транспортным средством – ДАННЫЕ ,не имеющего государственный регистрационный знак, не имея права управления транспортными средствами данной категории, имея признаки опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке), в нарушение требований п. 2.3.2 ПДД РФ не выполнил законное требование должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Калмыков Ф.М. вину признал и пояснил, что спешил в аптеку, так как у него обострилась язва, при указанных в протоколе об административном правонарушении обстоятельствах был остановлен работниками ГИБДД, которые предложили ему пройти освидетельствование на состояние опьянения, однако он отказался.

Виновность Калмыкова Ф.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, подтверждается совокупностью материалов дела: протоколом об административном правонарушении, при составлении которого водитель Калмыков Ф.М. был согласен с нарушением, о чем указал собственноручно(л.д.1),

протоколом об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому водитель Калмыков Ф.М. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии опьянения(резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке ) (л.д.2).

протоколом о направлении Калмыкова Ф.М. на медицинское освидетельствование в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и наличием признаков опьянения :резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. В протоколе Калмыков Ф.М. собственноручно написал, что отказывается пройти медицинское освидетельствование (л.д. 3),

протоколом о задержании транспортного средства мопеда ДАННЫЕ, не имеющего государственный регистрационный знак (л.д. 4),

протоколом о доставлении Калмыкова Ф.М. (л.д.5),

рапортом инспектора ДПС взвода №1 ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым старшего лейтенанта полиции М.И. Коновченко (л.д.9),

объяснением Калмыкова Ф.М. (л.д.10)

Справкой выданной инспектором ИАЗ ОСР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым капитана полиции Е.В. Мокрова (л.д.14, 18).

Учитывая вышеизложенные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о законности требований уполномоченного должностного лица о прохождении Калмыковым Ф.М. медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку действия должностного лица по направлению Калмыкова Ф.М. на медицинское освидетельствование соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформление его результатов, утвержденное постановлением правительства РФ от 26 июня 2008 года № 475.

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Как усматривается из материалов дела, Калмыков Ф.М.водительское удостоверение не получал (л.д.16).

При таких обстоятельствах в действиях Калмыкова Ф.М. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Санкцией ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде административного ареста на определенный срок, или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест.

Каких-либо данных о том, что к Калмыкову Ф.М. в силу ч.2 ст.3.9. КоАП РФ не может быть применен административный арест, в ходе производства по делу об административном правонарушении не установлено.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Калмыкова Ф.М., признание им своей вины, что является смягчающим обстоятельством, отсутствие отягчающих обстоятельств, прихожу к выводу о возможности назначить ему административное наказание в виде административного ареста в минимальном размере, предусмотренном санкцией ст. 12.26 ч.2 КоАП РФ.

Административное задержание к Калмыкову Ф.М. не применялось.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 12.26, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Калмыкова Федора Михайловича, 15.09.1961 года рождения, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок административного ареста исчислять с момента составления протокола задержания составленного должностным лицом во исполнение настоящего постановления.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью.

Мировой судья Н.В. Заевская