#  Дело № 5-5-304/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 августа 2019 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Попова Н.И., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Османова Э.Ш., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела в отношении

Османова Энвера Шевкетовича, ДАННЫЕ

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.2 ч. 2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 В отношении Османова Э.Ш. 14.07.2019 г. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.2 ч.2 КоАП РФ. Как указано в протоколе, 14.07.2019 года в 10 час. 10 мин. на ул. ДАННЫЕ, Османов Э.Ш. управлял транспортным средством - автомобилем ДАННЫЕ, государственный регистрационный знак ДАННЫЕ, без установленных на предусмотренных для этого местах государственных знаков (государственные регистрационные знаки находились в салоне под лобовым стеклом).

 В судебном заседании Османов Э.Ш. вину в совершении правонарушения не признал, и пояснил, что 14.07.2019 г. потерял передний государственный регистрационный знак. В 05:00 час. он ехал на автомобиле без переднего регистрационного знака, был остановлен сотрудником ГИБДД, в отношении него был составлен протокол по ст. 12.2 ч.2 КоАП РФ, 16.07.2019 г. протокол рассмотрен, ему назначен штраф, который он оплатил. В тот же день - 14.07.2019 г. ему позвонили и сообщили место, где он потерял знак. На автомобиле он проехал в это место, поднял знак, который слетел, в связи с поломавшимся креплением. Он положил знак под лобовое стекло, так как не смог его прикрутить на месте, и продолжил движение, чтобы на станции прикрутить знак. Он снова в 10:10 час. 14.07.2019 г. был остановлен сотрудником ГИБДД, и в отношении него составлен настоящий протокол.

 Изучив материал об административном правонарушении, заслушав пояснения Османова Э.Ш., исследовав материалы дела, прихожу к выводу о необходимости прекращения производства по делу на основании ст. 24.5 ч.1 п.2 КоАП РФ.

Частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

В силу пункта 2.3.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (далее - Основные положения).

 Согласно пункту 2 Основных положений на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, а на автомобилях и автобусах, кроме того, размещается в правом нижнем углу ветрового стекла в установленных случаях лицензионная карточка.

Пунктом 11 Основных положений установлен запрет эксплуатации автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств.

В соответствии с пунктом 7.15 указанного Перечня запрещается эксплуатация транспортного средства в случае, если его государственный регистрационный знак или способ его установки не отвечает ГОСТУ Р 50577-93.

Согласно пункту И.1 Приложения к "ГОСТ Р 50577-93. Государственный стандарт Российской Федерации. Знаки государственные регистрационные транспортных средств. Типы и основные размеры. Технические требования" 9в редакции, действовавшей на момент совершения правонарушения) на каждом транспортном средстве должны быть предусмотрены места установки регистрационных знаков (кроме знаков типов 16 - 18), в частности, на легковых автомобилях - одного переднего и одного заднего.

В протоколе об административном правонарушении указано, что Османов Э.Ш. управлял транспортным средством ДАННЫЕ, без установленных на предусмотренных для этого местах государственных знаков (государственные регистрационные знаки находились в салоне под лобовым стеклом).

Между тем, как пояснил Османов Э.Ш. в судебном заседании, ранее он потерял передний регистрационный знак из-за сломавшегося крепления. Когда он его нашел, то поместил под лобовое стекло. Задний регистрационный знак был на месте.

Пояснения Османова Э.Ш. объективно подтверждаются имеющимися фотоматериалами, на которых зафиксирован автомобиль ДАННЫЕ с государственным регистрационным знаком под лобовым стеклом (л.д. 5). Кроме того, пояснения Османова Э.Ш. последовательно подтверждаются представленными им протоколом об административном правонарушении в отношении него от 14.07.2019 г. по ст. 12.2 ч.2 КоАП РФ и постановлением от 16.07.2019 г. по результатам рассмотрения данного протокола, которым он был привлечен к административной ответственности по ст. 12.2 ч.2 КоАП РФ за то, что 14.07.2019 г. в 05:05 час. управлял этим же транспортным средством без регистрационных знаков.

 Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств выяснению по делу об административном правонарушении подлежит виновность лица в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица в совершении противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

 Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (часть 1 статьи 2.1 указанного Кодекса).

С субъективной стороны административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, характеризуется умышленной формой вины.

В силу части 1 статьи 2.2 названного Кодекса административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2.3.1 Правил дорожного движения запрещается движение при неисправности рабочей тормозной системы, рулевого управления, сцепного устройства (в составе автопоезда), негорящих (отсутствующих) фарах и задних габаритных огнях в темное время суток или в условиях недостаточной видимости, недействующем со стороны водителя стеклоочистителе во время дождя или снегопада.

При этом абзацем 3 данного пункта установлено, что при возникновении в пути прочих неисправностей, с которыми приложением к Основным положениям запрещена эксплуатация транспортных средств, водитель должен устранить их, а если это невозможно, то он может следовать к месту стоянки или ремонта с соблюдением необходимых мер предосторожности.

 С учетом заявленных Османовым Э.Ш. доводов о невозможности на месте устранить поломку (прикрепить передний государственный регистрационный знак в связи со сломанным креплением), мировой судья приходит к выводу о том, что он действовал в соответствии с Правилами дорожного движения РФ, в связи с чем по делу отсутствуют доказательства вины Османова Э.Ш. в совершении правонарушения. Учитывая вышеизложенное, производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.2 ч.2 КоАП РФ, подлежит прекращению на основании ст. 24.5 ч.1 п.2 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.2 ч.2 КоАП РФ, в отношении Османова Энвера Шевкетовича - прекратить на основании ст. 24.5 ч.1 п.2 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Попова Н.И.