# Дело № 5-5-307/2019

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 октября 2019 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Попова Н.И.,  рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ, в отношении

Кирилюк Дениса Анатольевича, ДАННЫЕ,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Кирилюк Д.А., управляя транспортным средством - автомобилем ДАННЫЕ, 23.07.2019 г. в 00:10 час. при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии алкогольного опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте при помощи специального прибора, а также медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом его действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

О явке в судебное заседание Кирилюк Д.А. уведомлен неоднократно путем направления повесток по адресу регистрации и адресу проживания, указанному им при составлении протокола. Судебные повестки вернулись на судебный участок с отметкой «за истечением срока хранения».

При исполнении приводов Кирилюк Д.А. по месту жительства и адресу регистрации судебными приставами установлено, что Кирилюк Д.А. по данным адресам не проживает.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о неоднократном принятии судом мер для надлежащего извещения Кирилюк Д.А., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, и данных, подтверждающих уважительность причин неявки, на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в отсутствие Кирилюк Д.А.

Изучив материал об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к выводу о виновности Кирилюк Д.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

Виновность Кирилюк Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ,  подтверждается совокупностью материалов дела: протоколом об административном правонарушении, в котором изложены обстоятельства совершенного правонарушения. При этом Кирилюк Д.А. собственноручно указал в протоколе, что проходить освидетельствование отказывается (л.д.1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством в связи наличием достаточных оснований полагать, что Кирилюк Д.А. находился в состоянии алкогольного опьянения (резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке)(л.д. 6), протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте, согласно которому Кирилюк Д.А. отказался от прохождения освидетельствования, о чем указал собственноручно (л.д. 7), рапортом инспектора ДПС (л.д. 9).

Изложенные выше обстоятельства совершенного правонарушения объективно подтверждаются видеозаписью, просмотренной в судебном заседании.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Нарушений требований закона при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызывали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

Из материалов дела усматривается, что Кирилюк Д.А. имеет водительское удостоверение, ранее привлекался к административной ответственности за нарушение Правил дорожного движения РФ(штраф уплачен).

В действиях Кирилюк Д.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учитывать характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Кирилюк Д.А. отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, прихожу к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в пределах санкции ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ.

Согласно материалам дела, водительское удостоверение у Кирилюк Д.А. не изымалось.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Кирилюк Дениса Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортным средством на **полтора года**.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (УМВД России по г. Симферополю), р/с 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, КБК 18811630020016000140, УИН 18811630020016000140, назначение платежа – административный штраф. Плательщик – Кирилюк Д.А.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г.Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, или по месту регистрации, либо заявить о его утере. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья Попова Н.И.