# Дело № 5-5-331/2017

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 декабря 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Попова Н.И.,  рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ, в отношении

Петухова Александра Александровича, ДАННЫЕ,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Петухов А.А., управляя транспортным средством - автомобилем ДАННЫЕ, государственный регистрационный знак ДАННЫЕ, на ул. М. Василевского, 19, в г. Симферополе, Республика Крым, 08.12.2017 г. в 08:35 час., при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица), в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом его действия не содержат уголовно-наказуемого деяния.

В судебное заседание Петухов А.А., уведомленный о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом путем отправления телефонограммы, не явился, подал ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Согласно ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено, если имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Учитывая данные о надлежащем извещении Петухова А.А., а также принимая во внимание отсутствие ходатайств об отложении дела, на основании ст. 25.1 ч.2 КоАП РФ, прихожу к выводу о возможности рассмотрения дела в его отсутствие.

Изучив материал об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к выводу о виновности Петухова А.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

Виновность Петухова А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ,  подтверждается совокупностью материалов дела: протоколом об административном правонарушении 61АГ № 338801 от 08.12.2017 г., согласно которому Петухов А.А. управлял транспортным средством – - автомобилем ДАННЫЕ, государственный регистрационный знак ДАННЫЕ, на ул. М. Василевского, 19, в г. Симферополе, Республика Крым, 08.12.2017 г. в 08:35 час., при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица), в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. При этом Петухов А.А. был согласен с допущенным нарушением, о чем указал собственноручно (л.д.1). Согласно протоколу 61 АМ 404148 от 08.12.2017 г., Петухов А.А. был отстранен от управления транспортным средством в связи наличием достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица) (л.д. 4). Как следует из протокола 61АК 573032 от 08.12.2017 г., Петухов А.А. в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, от прохождения которого также отказался (л.д.5).

В своем объяснении, данном 08.12.2017 г., Петухов А.А. пояснил, что накануне употребил спиртное, управлял автомобилем. Был остановлен сотрудником ГИБДД, пройти освидетельствование на месте при помощи специального прибора, а также медицинское освидетельствование отказывается (л.д. 6). Обстоятельства совершенного правонарушения подтверждаются также объяснениями понятых ФИО1,ФИО2 (л.д. 7, 8).

Согласно п. 3.2.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

Нарушений требований закона при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызывали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

Из материалов дела усматривается, что Петухов А.А. имеет водительское удостоверение от ДАТА, ранее привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД РФ.

В действиях Петухова А.А. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учитывать характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Петухова А.А., отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств, прихожу к выводу о необходимости назначить ему административное наказание в пределах санкции ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ.

Согласно материалам дела, водительское удостоверение у Петухова А.А. не изымалось.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Петухова Александра Александровича, ДАННЫЕ признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортным средством на **полтора года**.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (УМВД России по г. Симферополю), р/с 40101810335100010001, БИК 043510001, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491171100009662, назначение платежа – административный штраф. Плательщик - Петухов А.А.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г.Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления лицами, указанными в ст. ст.25.1-25.5 КоАП Российской Федерации.

Мировой судья Попова Н.И.