# Дело № 5-5-351/2021

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

11 июня 2021 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Попова Н.И., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Григорьева Р.Н., потерпевшего – Полещук В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1КоАП РФ, в отношении

Григорьева Рафаэля Николаевича, ДАННЫЕ о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Григорьев Р.Н. 25 ноября 2020 года в 00:30 часов, находясь в квартире по адресу: ДАННЫЕ,в ходе конфликта с Полещук В.А., причинил ему физическую боль и телесные повреждения в виде кровоподтека, ссадины лица и ссадины головы, которые образовались согласно заключению эксперта № 2721 от 02.12.2020г. в результате действия тупого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью, каким могла быть рука, сведенная в кулак, а так же другой предмет с аналогичными травмирующими свойствами. Не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивающиеся, согласно п.9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» утвержденных Приказом №194н от 24.04.2008г. Министерства здравоохранения и социального развития РФ, как повреждения, не причинившие вред здоровью.

Григорьев Р.Н. в судебном заседании вину не признал, с обстоятельствами изложенными в протоколе был не согласен. Пояснил, что состоит в близких отношениях с бывшей супругой потерпевшего и ночью 25 ноября 2020 года, находился в квартире по адресу: ДАННЫЕ, до прихода Полещука В.А.. 25 ноября 2020 года в 00:30 часов был уже у себя в квартире, которая находится в этом же доме, Полещука В.А. он в тот вечер не видел и ударов ему не наносил. О случившемся не знал, узнал уже после того, как в отношении него составили протокол об административном правонарушении считает, что Полещук В.А. оговаривает его.

Потерпевший Полещук В.А. в судебном заседании, пояснил, что с Григорьевым Р.Н. они находятся в неприязненных отношениях, он встречается с его бывшей женой, с которой он, в свою очередь, продолжает проживать в одной квартире. В тот день, после работы он выпил пиво, включил музыку, собирался уже засыпать. Григорьеву Р.Н., который был с его бывшей супругой в другой комнате, показалось, что музыка громкая, они сделали ему замечание, которое переросло в словесный конфликт. В ходе конфликта Григорьев Р.Н. наносил хаотичные удары по голове и в область лица, после чего они упали на пол и боролись. Пока он вызвал полицию, Григорьев Р.Н. ушел к себе в квартиру. Его бывшая жена сообщила сотрудникам полиции, что Григорьев Р.Н. не бил его якобы, он пришел домой побитый.

Изучив материал об административном правонарушении, заслушав пояснения Григорьева Р.Н. и потерпевшего Полещука В.А., исследовав материалы дела, прихожу к выводу о виновности Григорьева Р.Н. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Виновность Григорьева Р.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, подтверждается совокупностью материалов дела: протоколом об административном правонарушении (л.д. 2), рапортом (л.д.4,9,), заявлением Полещука В.А. (л.д. 6), объяснение Полещук В.А. (л.д.8,11) заключением эксперта от № 2721 от 02.12.2020г., согласно которому потерпевшему причинены телесные повреждения в виде кровоподтека, ссадины лица и ссадины головы, которые образовались в результате действия тупого предмета (предметов) с ограниченной действующей поверхностью, каким могла быть рука, сведенная в кулак, а так же другой предмет с аналогичными травмирующими свойствами; ссадины головы наиболее вероятно образовались при падении потерпевшего с вертикального положения тела (с высоты собственного роста) и ударе о тупой предмет с преобладающей действующей поверхностью, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расценивающиеся, согласно п.9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» утвержденных Приказом №194н от 24.04.2008г. Министерства здравоохранения и социального развития РФ, как повреждения, не причинившие вред здоровью. Принимая во внимание морфологические особенности повреждений, не исключается возможность их образования в срок от 5-ти до 7-ми суток до момента судебно-медицинского обследования (л.д.12-13). Доводы Григорьева Р.Н. о его невиновности мировой судья расценивает, как способ защиты с целью избежать ответственности за содеянное. Показания потерпевшего Полещука В.А. об обстоятельствах причинения ему телесных повреждений объективно подтверждается данными судебно-медицинской экспертизы.

 При таких обстоятельствах в действиях Григорьева Р.Н. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ, а именно, нанесение побоев, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учитывать характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Санкцией ст. 6.1.1 КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде наложение административного штрафа либо административный арест, либо обязательные работы.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Григорьева Р.Н., прихожу к выводу о возможности назначения ему административного наказания в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Григорьева Рафаэля Николаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000(пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель Управление Федерального Казначейства по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым) банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, ОГРН 1149102019164, БИК 013510002, л/c 04752203230, ек/c 40102810645370000035, к/c 03100643000000017500, Код Сводного реестра 35220323, КОД ОКТМО 35701000, КБК 82811601063010101140, назначение платежа – административный штраф.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить Григорьев Р.Н., что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 Постановление суда может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью.

Мировой судья Попова Н.И.