# 

# Дело № 5-5-366/2023

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

3 октября 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Попова Н.И., с участием защитника лица, привлекаемого к административной ответственности – Покладенко Н.О., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении

Муниципального бюджетного учреждения «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, ДАННЫЕо привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.34 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Муниципальным бюджетным учреждением «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым совершено административное правонарушение при следующих обстоятельствах. В соответствии с частью 2 статьи 57 Федерального закона от 31.07.2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», сотрудниками ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю 27.07.2023 года в период времени с 10:00 до 12:00, проведено контрольное (надзорное) мероприятие (далее КНМ), без взаимодействия с контролируемым лицом на участках автомобильных дорог общего пользования местного значения ул. Маяковского,  
ул. Балаклавская, 39 в г. Симферополе.

При проведении контрольного надзорного мероприятия установлено:

- на ул. Балаклавская, 39, в г. Симферополе, в нарушении требований   
п. 6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017, отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.14.1, предусмотрена проектом организации дорожного движения;

- на ул. Балаклавская, 39, в г. Симферополе, в нарушении требований   
п. 6.2.4 ГОСТ Р 50597-2017, ограничена видимость дорожного знака 5.19.2 зелеными насаждениями;

- на ул. Балаклавская, 39, в г. Симферополе, в нарушении требований   
п. 5.2.36 ГСОТ Р 52289-2019, отсутствует дорожный знак 1.34.1 в необходимом для этого месте;

- на ул. Маяковского, 14литК, в г. Симферополе, дорожные знаки 5.19.1 (2) установлены и размещены в нарушении требований п. 5.6.30 ГОСТ Р   
52289-2019;

- на ул. Маяковского, 15, 10, 14литК, в г. Симферополе, в нарушении требований п. 6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017, отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.14.1, 1.1, 1.5, 1.6, 1.3 предусмотренная проектом организации дорожного движения;

- на ул. Маяковского, 15, 10, 14литК, в г. Симферополе, в нарушении требований п. 5.1.6 ГОСТ Р 52289-2019, отсутствуют дублирующие дорожные знаки 5.19.1 над проезжей частью дороги.

ГОСТ Р 50597-2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» (утв. Приказом Росстандарта от 26.09.2017 № 1245-ст).

ГОСТ Р 52289-2019 Национального стандарта Российской Федерации «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств» утвержден и введен в действие [Приказом](consultantplus://offline/ref=0CB4B5D675700BC5A6D5A101AFB39A1895AEBABA9CB344F65E0411A778931CAC61CCE80E20F7B9E8438F2C5E8AW9Z7B) Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от   
20 декабря 2019 г. N 1425-ст.

Указанные обстоятельства, с выявленными нарушениями обязательных требований при содержании автомобильной дороги, продолжают нести вероятность причинения тяжкого вреда в краткосрочной перспективе, то есть ситуации, когда отсутствие мер реагирования контрольных (надзорных) органов неминуемо может привести к наступлению негативных последствий, а именно создают непосредственную угрозу причинения вреда жизни и тяжкого вреда здоровью граждан.

На основании п. 1 ст. 60 Федерального закона № 248-ФЗ принято решение проведение контрольного надзорного мероприятия, без взаимодействия с контролируемым лицом, в виде внеплановой документарной проверки.

Внеплановая документарная проверка проведена в соответствии с решением о проведении внеплановой документарной проверки от 28.07.2023 года № 28, КНМ 91230832246307040806, по согласованию с Прокуратурой Республики Крым.

По результатам проведенной документарной проверки выявлены нарушения обязательных требований при содержании автомобильных дорог   
ул. Маяковского, ул. Балаклавская, в г. Симферополе.

В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 90 Федерального закона от 31 июля 2020 г.   
№ 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», п. 3.1 ч. 3 ст. 28.1 КоАП РФ, повыше названым нарушениям правил, норм и стандартов в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, принято решение о возбуждении дела об административном правонарушении.

В рамках возбужденного производства по делу об административном правонарушении в МБУ «Город» направлены: запрос письменных объяснений и требование о предоставлении необходимых имеющих значения документов, сведений.

В силу п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 «О правилах дорожного движения», должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны:

содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил;

информировать участников дорожного движения о вводимых ограничениях и об изменениях в организации дорожного движения с помощью соответствующих технических средств, информационных щитов и средств массовой информации;

принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

Главой 10 «Заключительные и переходные положения» Федерального закона от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании»,   
ст. 46 предусмотрено, что:

1. Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона впредь до вступления в силу соответствующих технических регламентов требования к продукции, или связанным с ними процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, подлежат обязательному исполнению только в части, соответствующей целям:

защиты жизни и здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества;

охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений;

Таким образом, требования Государственных стандартов Российской федерации направленных на обеспечение безопасности дорожного движения подлежат обязательному исполнению.

Безопасность дорожного движения – состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий (ст. 2 Федерального закона № 196-ФЗ от 10.12.1995).

ч. 6 ст. 3 Федерального закона № 257-ФЗ от 08.11.2007 дорожная деятельность - деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог;

ч. 3 ст. 15 Федерального закона № 257-ФЗ от 08.11.2007 Осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения обеспечивается уполномоченными органами местного самоуправления.

ч. 7 ст. 3 Федерального закона № 257-ФЗ от 08.11.2007 владельцы автомобильных дорог - исполнительные органы государственной власти, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), физические или юридические лица, владеющие автомобильными дорогами на вещном праве   
в соответствии с законодательством Российской Федерации.

ч. 12 ст. 3 Федерального закона № 257-ФЗ от 08.11.2007 содержание автомобильной дороги - комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 257-ФЗ от 08.11.2007 Содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

ч. 2 ст. 17 Федерального закона №257-ФЗ от 08.11.2007 Порядок содержания автомобильных дорог устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами.

В силу ст. 12 ФЗ № 196 от 10.12.1995 г. «О безопасности дорожного движения», ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

При проведении документарной проверки юридическое МБУ «Город», предоставило копии: Устава МБУ «Город».

Согласно решению 91-й сессии Симферопольского городского совета I созыва от 30.08.2018 № 1714 о внесении изменений в решение 80 –й сессии Симферопольского городского совета I созыва от 19.12.2017 № 1475   
«О передаче муниципального имущества муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым (автомобильные дороги)», в управление МБУ «Город» в том числе ул. Маяковского, ул. Балаклавская, в   
г. Симферополе.

Согласно ч. 2 устава МБУ «Город», утверждённого постановлением Администрации города Симферополя Республики Крым от 05.09.2022 №4422, для достижения поставленных целей и задач МБУ «Город» осуществляет следующие основные виды деятельности:

- п. 2.4.1 содержание и ремонт объектов инженерной инфраструктуры на объектах улично-дорожной сети;

- п. 2.4.2 ремонт и обслуживание светофорных объектов и технических средств организации дорожного движения;

- п. 2.4.7 ремонт улично-дорожной сети.

Исходя из вышеизложенного, в действиях юридического лица МБУ «Город» усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Защитник МБУ «Город» Покладенко Н.О. в судебном заседании представил возражения на протокол об административном правонарушении, в которых просил прекратить производство по делу. Если мировой судья придет к выводу о виновности МБУ «Город» - снизить административный штраф до 100000 рублей. Свои доводы мотивировал тем, что в протоколе об административном правонарушении не указано время совершения административного правонарушения, которое является длящимся, а в протоколе не указано время выявления каждого из нарушений в содержании дорожной сети. Нанесение дорожной разметки 1.5,1.6 и 1.3 не предусмотрено на ул. Маяковского, 15. 10, 14К в соответствии с проектом организации дорожного движения , имеющимся в Учреждении. Дорожный знак 1.34.1 по ул. Балаклавская, 39, не предусмотрен проектом организации дорожного движения , имеющимся в Учреждении, разметка 1.14.1 и дорожный знак 5.19.2 предусмотрены на ул. Балаклавской, 68. Полагает в связи с этим , что инспектором неверно указано место совершения административного правонарушения. Отсутствие знаков 5.19.1 над проезжей частью дороги ул. Маяковского вблизи домов 15,10 и 14К объясняется отсутствием Г-образных опор, при помощи которых щитки дорожных знаков крепятся над дорогой. МБУ «Город» не осуществляет установку данного типа опор, так как у Учреждения отсутствует бурильная техника.

Изучив материал об административном правонарушении,  прихожу к выводу о виновности МБУ «Город» в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.34 ч.1 КоАП РФ.

В соответствии с п.13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, обязаны содержать дороги в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов норм и правил.

Безопасность дорожного движения - состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий (ст.2 Федерального закона №196-ФЗ от 10.12.1995).

В соответствии с: ч.6 ст. 3 Федерального закона №257-ФЗ от 08.11.2007 дорожная деятельность - деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог;

ч. 3 ст.15 Федерального закона №257-ФЗ от 08.11.2007 - Осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения обеспечивается уполномоченными органами местного самоуправления;

ч.7 ст. 3 Федерального закона №257-ФЗ от 08.11.2007 владельцы автомобильных дорог - исполнительные органы государственной власти, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), физические или юридические лица, владеющие автомобильными дорогами на вещном праве в соответствии с законодательством Российской Федерации;

ч.12 ст. 3 Федерального закона №257-ФЗ от 08.11.2007 - содержание автомобильной дороги - комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения;

ч.1 ст.17 Федерального закона №257-ФЗ от 08.11.2007 - содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения;

ч.2 ст.17 Федерального закона №257-ФЗ от 08.11.2007 - Порядок содержания автомобильных дорог устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами.

В силу ст.12 ФЗ №196 от 10.12.1995 г. «О безопасности дорожного движения», ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В материалах дела имеется акт выездного обследования от 27.07.2023 г., проведенного в период с 10:00 час. до 12:00 час. о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги, которым зафиксированы нарушения по адресам:ул. Балаклавская, 39, в г. Симферополе, в нарушении требований   
п. 6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017, отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.14.1, предусмотрена проектом организации дорожного движения;

- на ул. Балаклавская, 39, в г. Симферополе, в нарушении требований   
п. 6.2.4 ГОСТ Р 50597-2017, ограничена видимость дорожного знака 5.19.2 зелеными насаждениями;

- на ул. Балаклавская, 39, в г. Симферополе, в нарушении требований   
п. 5.2.36 ГСОТ Р 52289-2019, отсутствует дорожный знак 1.34.1 в необходимом для этого месте;

- на ул. Маяковского, 14литК, в г. Симферополе, дорожные знаки 5.19.1 (2) установлены и размещены в нарушении требований п. 5.6.30 ГОСТ Р   
52289-2019;

- на ул. Маяковского, 15, 10, 14литК, в г. Симферополе, в нарушении требований п. 6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017, отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.14.1, 1.1, **1.5, 1.6, 1.3** предусмотренная проектом организации дорожного движения;

- на ул. Маяковского, 15, 10, 14литК, в г. Симферополе, в нарушении требований п. 5.1.6 ГОСТ Р 52289-2019, отсутствуют дублирующие дорожные знаки 5.19.1 над проезжей частью дороги (л.д. 17). Указанные нарушения в содержании автомобильных дорог подтверждены также протоколом осмотра (л.д. 18) и фототаблицей (л.д. 19-20).

Вопреки доводам защитника протокол об административном правонарушении, в соответствии с требованиями закона содержит указание на время выявления правонарушения, которое является временем совершения правонарушения – 27.07.2023 г. в период времени с 10:00 час. до 12:00 час. (когда был произведено выездное обследование), а также содержит указание на место совершения правонарушения – участки дорожной сети, с привязкой к адресам, которые инспектор выполнил к ближайшим домам на ул. Балаклавской и ул. Маяковского в г. Симферополе. Эти участки местности зафиксированы на фототаблице и сомнений у суда не вызывают. Необходимость установки дорожных знаков и дорожной разметки также обусловлена инспектором ссылкой на соответствующие требования ГОСТ.

Ссылка защитника на отсутствие Г-образных опор для установки дорожных знаков не может служить основанием для освобождения МБУ «Город» от обязанности содержания дорожной сети надлежащим образом, и не является основанием для освобождения от административной ответственности, равно как и отсутствие заключенных контрактов на выполнение дорожной горизонтальной разметки.

Доказательства оформлены сотрудником ГИБДД в рамках выполнения своих служебных обязанностей, в соответствии с требованиями закона. Причиной их составления послужило непосредственное выявление административного правонарушения, нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в них отражены, они последовательны, согласуются между собой и с фактическими данными, взаимно подтверждают и дополняют друг друга, являются достоверными и допустимыми, отнесены ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Обстоятельства правонарушения, зафиксированные в результате обследования и осмотра, изложены в протоколе об административном правонарушении, в котором, вопреки доводам защитника, надлежащим образом изложена объективная сторона правонарушения (л.д. 1-4).

При таких обстоятельствах, в действиях Муниципального бюджетного учреждения «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.34 ч.1 КоАП РФ, а именно несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог.

Санкция ст. 12.34 ч.1 КоАП РФ предусматривает административное наказание для юридических лиц в виде штрафа от двухсот до трехсот тысяч рублей.

Согласно ч.ч.3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При назначении административного наказания размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ.

При рассмотрении вопроса о привлечении МБУ «Город» к административной ответственности и назначении административного штрафа, учитывая обстоятельства совершения правонарушения, особенности финансирования МБУ «Город», осуществляемого за счет средств местного бюджета, что является исключительными обстоятельствами для данного дела, мировой судья приходит к выводу о том, что назначение штрафа в установленном санкцией ст. 12.34 ч.1 КоАП РФ размере, не отвечает целям административной ответственности и с очевидностью влечет избыточное ограничение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, с наложением на него существенных обременений, не соответствует целям административного наказания. С учетом конкретных обстоятельств дела достаточным и справедливым наказанием является назначение штрафа в размере 100000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Муниципальное бюджетное учреждение «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.34 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде **штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей**.

Штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополю), ИНН 9102003230, КПП 910201001, р/с 03100643000000017500, банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России, КБК 18811601123010001140, БИК013510002, ОКТМО 35701000, УИН ДАННЫЕ.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г.Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Попова Н.И.