# 

# Дело № 5-5-415/2023

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

13 ноября 2023 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Попова Н.И., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении

Муниципального бюджетного учреждения «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, ДАННЫЕо привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.34 ч. 1 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Муниципальным бюджетным учреждением «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым совершено административное правонарушение при следующих обстоятельствах. В соответствии с частью 2 статьи 57 Федерального закона от 31.07.2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации", сотрудниками ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю 16.08.2023 года в период времени с 16:00 до 17:00 проведено контрольное (надзорное) мероприятие (далее КНМ), без взаимодействия с контролируемым лицом на участках дорог ул. Садовая,   
ул. Кубанская, ул. Киевская, Евпаторийское шоссе в г. Симферополе.

При проведении КНМ установлено, что на автодорогах 3-4 категории:

- по адресу: г. Симферополь, ул. Садовая, д. 4 в нарушении требований   
п. 6.3.2 ГОСТ Р 50597-2017 горизонтальная дорожная разметка 1.14.1 имеет дефект в виде износа разметки по площади превышающей 50%;

- по адресу: г. Симферополь, ул. Садовая, д. 4 в нарушении требований   
п. 6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017 отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.1, 1.5, 1.6 предусмотренная проектом организации дорожного движения;

- по адресу: г. Симферополь, Евпаторийское шоссе, д. 157 в нарушении требований п. 6.2.1 ГОСТ Р 50597-2017 отсутствуют дорожный знак 5.16 «Место остановки автобуса и (или) троллейбуса», предусмотренный проектом организации дорожного движения;

- по адресу: г. Симферополь, Евпаторийское шоссе, д. 159 в нарушении требований п. 7.2.2 ГОСТ Р 52289-2019 наземный пешеходный переход не оборудован светофорным регулированием с применением вызывной фазы для движения пешеходов;

- по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, д. 59 в нарушении требований п. 6.3.2 ГОСТ Р 50597-2017 горизонтальная дорожная разметка 1.14.1 «Пешеходный переход» имеет дефект в виде износа разметки по площади, превышающей 50%;

- по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, д. 59, в нарушении требований п. 5.6.30 ГОСТ Р 52289-2019 дорожный знак 5.19.1(2) установлен на расстоянии более 1 метра от границы размеченного пешеходного перехода;

- по адресу: г. Симферополь, ул. Киевская, д. 59 в нарушении требований п. 6.2.4 ГОСТ Р 50597-2017 дорожный знак 5.19.1(2) имеет дефект в виде развернутой панели знака более 15о относительно направления движения;

- по адресу: г. Симферополь, ул. Кубанская, д. 22 в нарушении требований п. 6.1.1 ГОСТ Р 50597-2017 ограничение видимости дорожного знака 5.19.1 зелеными насаждениями;

- по адресу: г. Симферополь, ул. Кубанская, д. 22 в нарушении требований п. 6.3.2 ГОСТ Р 50597-2017 горизонтальная дорожная разметка 1.14.1 имеет дефект в виде износа разметки, превышающей 50%;

- по адресу: г. Симферополь, ул. Кубанская, д. 22 в нарушении требований п. 6.3.1 ГОСТ Р 50597-2017 отсутствует горизонтальная дорожная разметка 1.1, 1.5, 1.6 предусмотренная проектом организации дорожного движения.

ГОСТ Р 50597-2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» (утв. Приказом Росстандарта от 26.09.2017 № 1245-ст).

ГОСТ Р 52289-2019 Национального стандарта Российской Федерации "Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств" утвержден и введен в действие [Приказом](consultantplus://offline/ref=0CB4B5D675700BC5A6D5A101AFB39A1895AEBABA9CB344F65E0411A778931CAC61CCE80E20F7B9E8438F2C5E8AW9Z7B) Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 20 декабря 2019 г. N 1425-ст.

Использовался прибор: рулетка измерительная металлическая "Geobox PK2-50Р; 36016-07" заводской номер № 308 поверка до 21.03.2024 г.

В силу п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 N 1090 "О правилах дорожного движения", должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны:

содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил;

информировать участников дорожного движения о вводимых ограничениях и об изменениях в организации дорожного движения с помощью соответствующих технических средств, информационных щитов и средств массовой информации;

принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

Главой 10 «Заключительные и переходные положения» Федерального закона от 27 декабря 2002 г. N 184-ФЗ «О техническом регулировании», ст. 46 предусмотрено, что:

1. Со дня вступления в силу настоящего Федерального закона впредь до вступления в силу соответствующих технических регламентов требования к продукции, или связанным с ними процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными документами федеральных органов исполнительной власти, подлежат обязательному исполнению только в части, соответствующей целям:

защиты жизни и здоровья граждан, имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества;

охраны окружающей среды, жизни или здоровья животных и растений;

Таким образом, требования Государственных стандартов Российской федерации направленных на обеспечение безопасности дорожного движения подлежат обязательному исполнению.

Безопасность дорожного движения – состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий (ст.2 Федерального закона №196-ФЗ от 10.12.1995).

ч.6 ст.3 Федерального закона №257-ФЗ от 08.11.2007 дорожная деятельность - деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог;

ч.3 ст.15 Федерального закона №257-ФЗ от 08.11.2007 Осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения обеспечивается уполномоченными органами местного самоуправления.

ч.7 ст.3 Федерального закона №257-ФЗ от 08.11.2007 владельцы автомобильных дорог - исполнительные органы государственной власти, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), физические или юридические лица, владеющие автомобильными дорогами на вещном праве   
в соответствии с законодательством Российской Федерации.

ч.12 ст.3 Федерального закона №257-ФЗ от 08.11.2007 содержание автомобильной дороги - комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

ч.1 ст.17 Федерального закона №257-ФЗ от 08.11.2007 Содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

ч.2 ст.17 Федерального закона №257-ФЗ от 08.11.2007 Порядок содержания автомобильных дорог устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами.

В силу ст.12 ФЗ №196 от 10.12.1995 г. «О безопасности дорожного движения», ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Согласно решению 91-й сессии Симферопольского городского совета I созыва от 30.08.2018 № 1714 о внесении изменений в решение 80 –й сессии Симферопольского городского совета I созыва от 19.12.2017 № 1475 «О передаче муниципального имущества муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым (автомобильные дороги)», в управление МБУ «Город».

Согласно ч. 2 Устава МБУ «Город», утверждённого постановлением Администрации города Симферополя Республики Крым от 05.09.2022 №4422, для достижения поставленных целей и задач МБУ «Город» осуществляет следующие основные виды деятельности:

- п. 2.4.1 содержание и ремонт объектов инженерной инфраструктуры на объектах улично-дорожной сети;

- п. 2.4.2 ремонт и обслуживание светофорных объектов и технических средств организации дорожного движения;

- п. 2.4.7 ремонт улично-дорожной сети.

Таким образом, юридическим лицом МБУ «Город», ответственным за состояние автомобильных дорог ул. Киевской, ул. Садовой, ул. Кубанской, Евпаторийское шоссе в г. Симферополе, не соблюдены требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании автомобильной дороги, а именно нарушены требования п. 1, п. 2 ст. 12 [Федерального закона](garantF1://10005643.0) от 10.12.1995г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", п. 12 ст. 3, ст. 14, п. 1 ст. 17 [Федерального закона](garantF1://12057004.0) от 08.11.2007 N 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", ГОСТ Р 50597-2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» (утв. Приказом Росстандарта от 26.09.2017 № 1245-ст), ГОСТ Р 52289-2019 Национального стандарта Российской Федерации "Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств" утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 20 декабря 2019 г. N 1425-ст.,п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 N 1090 "О правилах дорожного движения", выразившееся в не соблюдении требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дороги, не принятии мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, запрещению или ограничению дорожного движения на отдельных участках дороги, когда пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Исходя из вышеизложенного, в действиях юридического лица МБУ «Город» усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, о времени и месте рассмотрения дела уведомлено надлежащим образом, участие защитника не обеспечило. Защитник МБУ «Город» Покладенко Н.О. подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, представил возражения на протокол. В своих возражениях указал, что в протоколе не указано время совершения административного правонарушения, а именно время выявления каждого из нарушений. Средство измерения износа дорожной разметки не применялось, в нарушение требований ГОСТ Р 50597-2017, в связи с чем нарушения, выявленные на ул. Садовая, 4, ул. Киевская, 59, Кубанкая. 22, выраженные в износе горизонтальной дорожной разметки, не могут быть вменены МБУ «Город». Также отсутствуют сведения о результатах измерения нарушения относительно развернутой панели знака 5.19.1(2) «Пешеходный переход» на ул. Киевская,59. По ул. Садовой,4, горизонтальная разметка не предусмотрена проектом организации дорожного движения, имеющимся в Учреждении. По ул. Кабанской, 22, горизонтальная разметка также не предусмотрена, поскольку там дорога грунтовая. Вместе с тем, просил снизить размер административного штрафа.

При таких обстоятельствах мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие защитника лица, привлекаемого к административной ответственности.

Изучив материал об административном правонарушении,  прихожу к выводу о виновности МБУ «Город» в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.34 ч.1 КоАП РФ.

В соответствии с п.13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, обязаны содержать дороги в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов норм и правил.

Безопасность дорожного движения - состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий (ст.2 Федерального закона №196-ФЗ от 10.12.1995).

В соответствии с: ч.6 ст. 3 Федерального закона №257-ФЗ от 08.11.2007 дорожная деятельность - деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог;

ч. 3 ст.15 Федерального закона №257-ФЗ от 08.11.2007 - Осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения обеспечивается уполномоченными органами местного самоуправления;

ч.7 ст. 3 Федерального закона №257-ФЗ от 08.11.2007 владельцы автомобильных дорог - исполнительные органы государственной власти, местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования), физические или юридические лица, владеющие автомобильными дорогами на вещном праве в соответствии с законодательством Российской Федерации;

ч.12 ст. 3 Федерального закона №257-ФЗ от 08.11.2007 - содержание автомобильной дороги - комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения;

ч.1 ст.17 Федерального закона №257-ФЗ от 08.11.2007 - содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения;

ч.2 ст.17 Федерального закона №257-ФЗ от 08.11.2007 - Порядок содержания автомобильных дорог устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными правовыми актами.

В силу ст.12 ФЗ №196 от 10.12.1995 г. «О безопасности дорожного движения», ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

В материалах дела имеется акт выездного обследования от 16.08.2023 г. № 28, проведенного в период с 16:00 час. до 17:00 час. о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги, которым зафиксированы нарушения по адресам:ул.Садовая, 4, Евпаторийское шоссе, 157,159, Киевская,59, Кубанская,22 в г. Симферополе (л.д. 118-119). Указанные нарушения в содержании автомобильных дорог подтверждены также протоколом осмотра (л.д. 112-113) и фототаблицей (л.д. 114-117).

Вопреки доводам защитника протокол об административном правонарушении, в соответствии с требованиями закона содержит указание на время выявления правонарушения (длящегося), которое является временем совершения правонарушения – 16.08.2023 г. в период времени с 16:00 час. до 17:00 час. (когда был произведено выездное обследование), а также содержит указание на место совершения правонарушения – конкретные участки дорожной сети, с привязкой к адресам, которые инспектор выполнил к ближайшим домам на указанных выше улицах в г. Симферополе. Эти участки местности зафиксированы на фототаблице и сомнений у суда не вызывают. Необходимость установки дорожных знаков и дорожной разметки также обусловлена инспектором ссылкой на соответствующие требования ГОСТ.

Доводы защитника, изложенные им в возражениях на протокол, о том, что возле указанных в протоколе домах не предусмотрено нанесение дорожной разметки или установка знаков, не может быть принята во внимание по указанным выше обстоятельствам, поскольку указание на адреса, являющиеся местом совершения правонарушения, выполнена путем привязки к ближайшим строениям, что не противоречит требованиям закона.

Доказательства оформлены сотрудником ГИБДД в рамках выполнения своих служебных обязанностей, в соответствии с требованиями закона. Причиной их составления послужило непосредственное выявление административного правонарушения, нарушений требований закона при их составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в них отражены, они последовательны, согласуются между собой и с фактическими данными, взаимно подтверждают и дополняют друг друга, являются достоверными и допустимыми, отнесены ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Обстоятельства правонарушения, зафиксированные в результате обследования и осмотра, изложены в протоколе об административном правонарушении, в котором, вопреки доводам защитника, надлежащим образом изложена объективная сторона правонарушения (л.д. 1-7).

При таких обстоятельствах, в действиях Муниципального бюджетного учреждения «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.34 ч.1 КоАП РФ, а именно несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог.

Санкция ст. 12.34 ч.1 КоАП РФ предусматривает административное наказание для юридических лиц в виде штрафа от двухсот до трехсот тысяч рублей. Согласно ч.ч.3.2, 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей. При назначении административного наказания размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ.

При рассмотрении вопроса о привлечении МБУ «Город» к административной ответственности и назначении административного штрафа, учитывая обстоятельства совершения правонарушения, особенности финансирования МБУ «Город», осуществляемого за счет средств местного бюджета, что является исключительными обстоятельствами для данного дела, мировой судья приходит к выводу о том, что назначение штрафа в установленном санкцией ст. 12.34 ч.1 КоАП РФ размере, не отвечает целям административной ответственности и с очевидностью влечет избыточное ограничение прав лица, привлекаемого к административной ответственности, с наложением на него существенных обременений, не соответствует целям административного наказания. С учетом конкретных обстоятельств дела достаточным и справедливым наказанием является назначение штрафа в размере 100000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Муниципальное бюджетное учреждение «Город» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.34 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде **штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей**.

Штраф подлежит уплате по реквизитам: Получатель платежа: УФК по Республике Крым (УМВД России по г.Симферополю), ИНН 9102003230, КПП 910201001, р/с 03100643000000017500, банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России, КБК 18811601123010001140, БИК013510002, ОКТМО 35701000, УИН 18810491231100010458.

Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Разъяснить, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г.Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Попова Н.И.