#  Дело № 5-5-438/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 октября 2020 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Попова Н.И., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Ганжа М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ, в отношении

Ганжа Максима Васильевича, ДАННЫЕ,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Ганжа М.В. 12.09.2020 года в 08:50 час. на ул. ДАННЫЕ, управляя транспортным средством - автомобилем ДАННЫЕ, в нарушение требований п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте при помощи специального прибора и в медицинском учреждении, при наличии признаков опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи).

 В судебном заседании Ганжа М.В. вину в совершении правонарушения признал частично, пояснил, что управлял транспортным средством, принадлежащим его отцу. Ехал утром на рынок, был остановлен сотрудниками ГИБДД, которые отстранили его от управления транспортным средство, якобы, у него были признаки опьянения: запах алкоголя изо рта и нарушение речи. Он ничего не употреблял, поэтому отказался проходить освидетельствование в медицинском учреждении. Предлагали ли ему пройти освидетельствование на месте – не помнит. Об ответственности по ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ он не знал, узнал впоследствии. Понимает, что совершил правонарушение, просит не лишать его права управления транспортным средством. В содеянном раскаивается.

 Изучив материал об административном правонарушении, заслушав пояснения Ганжа М.В., исследовав материалы дела, прихожу к выводу о виновности Ганжа М.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

 Виновность Ганжа М.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ,  подтверждается совокупностью материалов дела: протоколом об административном правонарушении , при составлении которого водитель Ганжа М.В. был согласен с нарушением (л.д.1).

 протоколом об отстранении от управления транспортным средством, согласно которому водитель Ганжа М.В. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи ) (л.д.7).

 протоколом о направлении Ганжа М.В. на медицинское освидетельствование в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и наличием признаков опьянения : запах алкоголя изо рта, нарушение речи. В протоколе Ганжа М.В. собственноручно написал, что отказывается пройти медицинское освидетельствование (л.д. 8),

 Обстоятельства совершения Ганжа М.В. правонарушения объективно подтверждаются просмотренной в судебном заседании видеозаписью, из содержания которой усматривается, что перед направлением на медицинское освидетельствование водителя, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте при помощи специального прибора, на что Ганжа М.В. отказался.

 Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

 Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызывали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

 Из материалов дела усматривается, что Ганжа М.В. имеет водительское удостоверение, ранее не привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД РФ.

 Доводы Ганжа М.В. о том, что он не знал об ответственности по ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ, поэтому отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения, не исключают его виновности и не могут служить основанием для освобождения его от ответственности. Ганжа М.В. управлял транспортным средством, в установленном порядке приобрел право управления транспортными средствами, поэтому знание им Правил дорожного движения РФ презюмируется.

 В действиях Ганжа М.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учитывать характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Ганжа М.В., его раскаяние, что является смягчающим обстоятельством, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, прихожу к выводу о возможности назначить ему административное наказание в минимальном пределе, предусмотренном санкцией ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Ганжа Максима Васильевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортным средством на полтора года.

 Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (УМВД России по г. Симферополю ), р/с 40101810335100010001 в Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491201100009233, назначение платежа – административный штраф. Плательщик – Ганжа М.В.

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г.Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

 Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Попова Н.И.