#  Дело № 5-5-495/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

08 ноября 2020 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района г. Симферополя Республики Крым (г.Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Попова Н.И., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, - Гаража В.С., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела в отношении

Гаража Виктории Сергеевны, ДАННЫЕ

 о привлечении ее к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.24 ч. 3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 25 сентября 2020 г. в 01:00 час. Гаража В.С., ранее привлеченная к административной ответственности по ст. 19.24 ч.1 КоАП РФ постановлением заместителя начальника полиции УМВД России по г. Симферополю от ДАННЫЕ., к штрафу в размере 1000 рублей (постановление вступило в законную силу 05 сентября 2020г.), проживающая по адресу: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Обская, 5, отсутствовала по месту жительства, чем нарушила ограничения, установленные в отношении нее решением Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 30.06.2020 г. об установлении административного надзора по освобождению из мест лишения свободы сроком на 2 года, с установлением следующих административных ограничений: - запретить Гаража В.С. пребывать вне жилого или иного помещения, являющегося его местом жительства или пребывания, с 22:00 до 06:00 час. каждые сутки;

- запретить выезжать за пределы Республики Крым и г. Севастополя без разрешения контролирующего органа ;

- обязать в течение установленного срока административного надзора один раз в месяц являться в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации.

 В судебном заседании Гаража В.С. вину в совершении вышеуказанного правонарушения признала, обстоятельства изложенные в протоколе не отрицала.

 Изучив материал об административном правонарушении, заслушав пояснения Гаража В.С., исследовав и оценив представленные по делу доказательства, прихожу к выводу о том, что в действиях Гаража В.С. имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.19.24 КоАП РФ.

 Виновность Гаража В.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.24 ч.3 КоАП РФ, помимо полного признания ею своей вины, подтверждается совокупностью имеющихся материалов дела: протоколом об административном правонарушении (л.д.1), рапортом сотрудника полиции (л.д. 2), актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания (л.д. 3), объяснением Гаража В.С. (л.д.4-5) копией справки об освобождении Гаража В.С. из мест лишения свободы по отбытию срока наказания в виде лишения свободы, назначенного приговором Железнодорожного районного суда Республики Крым от 29.01.2018 г. (л.д. 6), копией решения Железнодорожного районного суда г. Симферополя от 30.06.2020 г. об установлении административного надзора в отношении Гаража В.С. (л.д. 7-10), предупреждением Гаража В.С. об ответственности за нарушение административного надзора (л.д. 11-12), постановлением заместителя начальника полиции УМВД России по г. Симферополю от 25.08.2020г. о привлечении Гаража В.С. к административной ответственности по ст. 19.24 ч.1 КоАП РФ к штрафу в размере 1000 рублей (постановление вступило в законную силу 05 сентября 2020г.) (л.д.12).

 При таких обстоятельствах в действиях Гаража В.С. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 19.24 ч.3 КоАП РФ, а именно - повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.24 ч.1 КоАП РФ - несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничений, при том что эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учитывать характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Принимая во внимание характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Гаража В.С., ранее привлекавшейся к административной ответственности, отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, наличие смягчающего обстоятельства – признания вины и раскаяния в содеянном, прихожу к выводу о возможности назначить ей административное наказание в виде обязательных работ. Данных о том, что данные вид наказание не может быть применен к Гаражи В.С. в материалах дела не имеется.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Гаража Викторию Сергеевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.24 ч.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов, но не более 4 часов в день.

Разъяснить, что за уклонение от отбывания обязательных работ предусмотрена административная ответственность по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ.

 Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 3.13 КоАП РФ обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

 Постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством

 Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

 Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым.

Мировой судья Попова Н.И.