#  Дело № 5-5-508/2020

# П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

17 декабря 2020 года г. Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г. Симферополь, ул. Киевская, 55/2) Попова Н.И., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Кантакузина Э.С., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении в отношении

 Кантакузина Эдема Серверовича, ДАННЫЕ,

о привлечении его к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 12.26 ч. 1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 УСТАНОВИЛ:

 Кантакузин Э.С. 13.11.2020 года в 23:37 час. на ДАННЫЕ, управляя транспортным средством - автомобилем ДАННЫЕ, в нарушение требований п.2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте при помощи специального прибора и в медицинском учреждении, при наличии признаков опьянения ( нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица).

 В судебном заседании Кантакузин Э.С. вину не признал, пояснил, что находился в с. ДАННЫЕ в гостях, взял автомобиль отца, съездить к другу, но уехал далеко. Был остановлен сотрудниками ГИБДД. Он ничего не употреблял, был трезв, у него могли быть красные глаза, поскольку он находится на дистанционном обучении, проходил лечение. В медицинское учреждение на освидетельствование он не поехал, так как побоялся, что родители узнают, что он далеко уехал на автомобиле. На месте пройти освидетельствование ему не предлагали.

 Изучив материал об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к выводу о виновности Кантакузина Э.С. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ.

 Виновность Кантакузина Э.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч. 1КоАП РФ,  подтверждается совокупностью материалов дела: протоколом об административном правонарушении (л.д.1),

 протоколом об отстранении от управления транспортным средством, согласно котором водитель Кантакузин Э.С. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии опьянения(нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица ) (л.д.7).

 протоколом о направлении Кантакузина Э.С. на медицинское освидетельствование в связи с отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. В протоколе Кантакузин Э.С. собственноручно написал, что отказывается пройти медицинское освидетельствование (л.д. 8).

 Обстоятельства совершения правонарушения объективно подтверждаются просмотренной в судебном заседании видеозаписью. При этом на видеозаписи зафиксировано, что Кантакузин Э.С. был отстранен от управления транспортным средством в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он находился в состоянии опьянения, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте, на что он отказался, а также отказался от медицинского освидетельствования.

 Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние опьянения.

 Нарушений требований КоАП РФ при составлении протокола об административном правонарушении и оформлении его материалов, которые бы вызывали сомнение в достоверности доказательств по делу, допущено не было.

 Из материалов дела усматривается, что Кантакузин Э.С. имеет водительское удостоверение, ранее не привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД РФ.

 В действиях Кантакузина Э.С. имеется состав правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 КоАП РФ, а именно невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при этом такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Согласно ст. 4.1 ч.2 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд должен учитывать характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

 Принимая во внимание характер и конкретные обстоятельства совершенного административного правонарушения, учитывая данные о личности Кантакузина Э.С., отсутствие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, прихожу к выводу о возможности назначить ему административное наказание в минимальном пределе, предусмотренном санкцией ст. 12.26 ч. 1 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

 ПОСТАНОВИЛ:

 Кантакузина Эдема Серверовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.26 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортным средством на полтора года.

 Штраф подлежит уплате по реквизитам: получатель УФК (УМВД России по г. Симферополю ), р/с 40101810335100010001 в Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КПП 910201001, ОКТМО 35701000, ИНН 9102003230, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491201100011882, назначение платежа – административный штраф. Плательщик – Кантакузин Э.С.

 Согласно ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

 Разъяснить, что документ, подтверждающий уплату штрафа, необходимо предоставить в судебный участок № 5 Железнодорожного судебного района города Симферополя Республики Крым (г.Симферополь, ул. Киевская, 55/2, четвертый этаж) в указанный срок. Отсутствие документа, свидетельствующего об уплате штрафа, по истечении вышеуказанного срока является основанием для направления копии настоящего постановления судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа, а также привлечения лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

 В соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения.

 Постановление может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Симферополя Республики Крым через мирового судью в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Попова Н.И.