Дело № 5-50-06/2019

Постановление

о назначении административного наказания

26 февраля 2019 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Стрешенец И.Э., при сескретаре судебного заседания Евстегнеевой Н.Ф., с участием лица привлекаемого к административной ответственности Дудко В.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Дудко Василия Юрьевича, */изъято/*,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса РФ об АП,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении от 22 декабря 2018 г. */изъято/*, Дудко В.Ю. в 03 часа 18 минут 22 декабря 2018 г., в районе дома № */изъято/* г. Керчи Республики Крым, в нарушение п. 2.3.2 Правил дорожного движения отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.26 Кодекса РФ об АП.

Дудко В.Ю. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признал, при этом пояснил, что после того, как он продул алкотестер «Юпитер» результат которого был 0,138 мг/л, на предложение инспекторов ДПС о прохождение медицинского освидетельствования на состояние опьянения он ответил согласием, однако сотрудники ДПС склонили его к отказу от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о чем он собственноручно сделал отметку в соответствующем протоколе.

Заслушав объяснения лиц, оценив исследованные в судебном заседании доказательства, прихожу к убеждению, что вина Дудко В.Ю. в совершении указанного правонарушения подтверждается следующими исследованными в судебном заседании доказательствами.

Инспекторы ДПС ГИБДД лейтенант полиции */изъято/* и капитан полиции */изъято/* в судебном заседании, каждый в отдельности, пояснили, что в 02 часа 45 минут 22 декабря 2018 г., в районе дома */изъято/*  г. Керчи Республики Крым они остановили гражданина Дудко В.Ю., управляющего автомобилем */изъято/* с государственным регистрационным знаком */изъято/*, у которого были видны явные признаки опьянения – запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, при фиксации видеокамерой гражданину Дудко В.Ю. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с применением технического средства измерения Алкотестера «Юпитер» (результат освидетельствования – 0,138 мг/л), после чего в 03 часа 18 минут 22 декабря 2018 г. гражданину Дудко В.Ю. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, который сразу согласился его пройти, однако потом по неизвестным для них причинам гражданин Дудко В.Ю. отказался от прохождения последнего.

Из протоколов об административном правонарушении, направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и об отстранении от управления транспортным средством от 22 декабря 2018 года, а также рапорта сотрудника ДПС */изъято/* усматривается, что Дудко В.Ю. отказался проходить медицинское освидетельствование на состоянии опьянения. В качестве основания для данного направления указано о наличии признаков опьянения - запаха алкоголя изо рта, неустойчивость позы. В соответствующих графах Дудко В.Ю. собственноручно указал, что он отказывается пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а также что ему разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ.

В судебном заседании Дудко В.Ю. подтвердил, что приведенные протоколы были написаны им собственноручно.

Основанием привлечения к административной ответственности по ст. 12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения либо медицинскому работнику. Согласно ч. 1 ст. 27.12 КоАП РФ требование о направлении водителя на медицинское освидетельствование является законным, если у должностного лица, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движе­ния и эксплуатации транспортных средств, имелись достаточные основания полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения.

Пунктами 2 и 3 утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 475 Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, предусмотрено, что водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения.

Достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

В соответствии с пунктом 4 тех же Правил освидетельствование на состояние алкогольного опьянения проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Поскольку из приведенных протоколов, рапорта сотрудника ДПС */изъято/*, его объяснения в суде, а также объяснения в суде сотрудника ДПС */изъято/* следует, что у Дудко В.Ю. изо рта имелся запах алкоголя, была неустойчивость позы, то следует прийти к выводу, что этих данных было достаточно для предъявления сотрудником ДПС к указанному водителю требования о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и последующего направления его на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Таким образом, процедура направления Дудко В.Ю. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения сотрудниками ДПС была соблюдена.

Доводы Дудко В.Ю. о том, что после того, как он продул алкотестер «Юпитер» результат которого был 0,138 мг/л, на предложение инспекторов ДПС о прохождение медицинского освидетельствования на состояние опьянения он ответил согласием, однако сотрудники ДПС склонили его к отказу от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, опровергаются пояснениями инспекторов ДПС */изъято/*, протоколом об административном правонарушении, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, в котором Дудко В.Ю. собственноручно зафиксировал свой отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в соответствующих графах собственноручно указал, что ему разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ. Кроме того добровольный отказ Дудко В.Ю. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянение подтверждается видеозаписью согласно которой Дудко В.Ю. добровольно и собственноручно зафиксировал свой отказ от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения в соответствующем протоколе.

 В связи с чем приведенные доводы Дудко В.Ю. следует расценивать, как данные с целью уклонения от административной ответственности.

Оценив исследованные в судебном заседании доказательства, прихожу к убеждению о том, что совершение Дудко В.Ю. 22 декабря 2018 г. административного правонарушения установлено, а его действия по ч.1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях квалифицированы правильно, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность Дудко В.Ю. судом не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9 и 29.10 Кодекса РФ об АП,

постановил:

 Дудко Василия Юрьевича признать виновным в невыполнении им как водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть в административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.26 Кодекса РФ об АП, на основании которой назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Исполнение данного постановления в части лишения специального права, по его вступлению в законную силу, в соответствии с ч. 1 ст. 32.5 Кодекса РФ об АП, возложить на начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи.

Реквизиты для уплаты штрафа: ИНН 9111000242, КПП 911101001, БИК 043510001, ОКТМО 35715000, р/с 40101810335100010001, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491182800006437.

Наименование получателя: УФК по Республики Крым (УМВД России по г. Керчи).

Разъяснить Дудко Василию Юрьевичу положения части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, согласно которым неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ разъяснить Дудко Василию Юрьевичу, что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Дудко Василию Юрьевичу, что в силу п.1.1 ст.32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч.1-3 ст.32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с ч.3 ст.27.10 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить Дудко Василию Юрьевичу, что согласно п.2 ст.32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №50 Керченского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья И.Э. Стрешенец

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.А.Цаповская

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.Э.Стрешенец

«26» марта 2019 г.