Второй экземпляр

Дело № 5-50-7/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

13 января 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Пшеничная Г.А. (по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9),

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Пинигина А.Л.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

**Пинигина А.Л.,** /изъято/

привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст.12.7КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/от 13.01.2021, Пинигин А.Л. 13.01.2021 в 10 час.40 мин. на автодороге Автоподход к мостовому переходу через Керченский пролив 2 км+800 м управлял транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, будучи лишенным права управления транспортными средствами, чем нарушил в п.п. 2.1.1 «Правил дорожного движения в Российской Федерации».

Копию протокола Пинигин А.Л. получил.

В судебном заседании Пинигин А.Л. вину в совершенном административном правонарушении признал, с протоколом согласился, каких-либо ходатайств не заявил, подтвердил факт того, что в 2017 году был лишен права управления транспортными средствами, написал заявление об утере водительского удостоверения, после чего, нашел указанный документ и продолжал управлять транспортным средством по данному водительскому удостоверению, экзамен не сдавал.

Выслушав Пинигина А.Л., исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Часть 2 статьи 12.7 КоАП РФ, устанавливает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным такого права.

В силу п. 2.1.1. Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (ред. от 26.03.2020) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения") водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В судебном заседании установлено, что 13 января 2021 года в 10 час. 40 мин. Пинигин А.Л. на автодороге Автоподход к мостовому переходу через Керченский пролив 2 км + 800 м управлял транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, будучи лишенным права управления транспортными средствами, что зафиксировано в протоколе об административном правонарушении /изъято/от 13.01.2021.

Протокол об административном правонарушении в отношении Пинигина А.Л., составлен уполномоченным должностным лицом и отвечает требованиям, установленным ст. 28.2 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ и вина Пинигина А.Л.в его совершении являются установленными на основании совокупности собранных по делу и находящихся во взаимной связи доказательств, а именно: протоколом /изъято/ от 13.01.2021об административном правонарушении (л.д.1); протоколом /изъято/ от 13.01.2021об отстранении от управления транспортным средством (л.д.2); копией протокола об изъятии вещей и документов от 13.01.2021, согласно которой у Пинигина А.Л. было изъято водительское удостоверение /изъято/ (л.д.5); копией заявления Пинигина А.Л. от 28.08.2017 об утрате водительского удостоверения (л.д.6);постановлением мирового судьи судебного участка № /изъято/ Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым от 25.05.2017, согласно которому Пинигин А.Л. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ и ему было назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев, постановление вступило в законную силу 06.06.2017 (л.д.14-16); справкой, выданной зам. начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи от 13.01.2021, согласно которой срок лишения права управления транспортными средствами у Пинигина А.Л. был прерван, в связи тем, что Пинигин А.Л.28.08.2017 подал заявление об утере водительского удостоверения, после окончания срока лишения права управления транспортными средствами, проверку на знания ПДД РФ не прошел, права управления транспортными средствами не вернул, 13.01.2021 у Пинигина А.Л. было изъято водительское удостоверение, 13.01.2021 в отношении Пинигина А.Л. составлен материал по признакам преступления, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ (л.д.8).

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 в случае, если лицо заявило об утрате водительского удостоверения, а затем фактически продолжало пользоваться им при управлении транспортным средством, что подтверждается фактом изъятия данного удостоверения, срок лишения права управления транспортными средствами считается прерванным и  продолжение исчисления течения прерванного срока производится со дня изъятия у лица соответствующего удостоверения.

Согласно разъяснениям, указанным в п. 13 Постановления Пленума ВС РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия (бездействие) водителя, подвергнутого административному наказанию за совершение административного правонарушения по [части 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359000/aa69183ecd988ed365aa7b0e5fffb687dc479b71/#dst6450) или [3 статьи 12.8](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359000/aa69183ecd988ed365aa7b0e5fffb687dc479b71/#dst6451)  или [статье 12.26](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359000/27b951a9ca374e6081930cfff85eabd581a523b1/#dst4319) КоАП РФ, управлявшего транспортным средствомв состоянии опьянения либо не выполнившего законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образуют состав преступления, предусмотренного [статьей 264.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358826/b0f47baed808b1b3f6560a2a1cff0fe77f25ffef/#dst1810) УК РФ, поскольку одним из элементов объективной стороны состава этого уголовно наказуемого деяния является тот факт, что лицо в момент его совершения подвергнуто административному наказанию за совершение указанных административных правонарушений. С учетом этого дополнительная квалификация действий лица по [статье 12.8](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359000/aa69183ecd988ed365aa7b0e5fffb687dc479b71/#dst4270) или [12.26](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359000/27b951a9ca374e6081930cfff85eabd581a523b1/#dst4319) КоАП РФ не требуется, вместе с тем, если у этого водителя отсутствует право управления транспортными средствами либо не истек срок назначенного ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, он подлежит также привлечению к административной ответственности соответственно по [части 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359000/86d85d3d522bb77876c524278464db710a481926/#dst100950) или [2 статьи 12.7](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359000/86d85d3d522bb77876c524278464db710a481926/#dst4267) КоАП РФ.

Таким образом, оценив представленные доказательства в совокупности по правилам ст.26.11 КоАП РФ, проверив их допустимость, достоверность, суд приходит к выводу о том, что их совокупность достаточна для вывода о виновности Пинигина А.Л. в совершенном административном правонарушении и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие административную ответственность, а именно признание вины, отсутствие отягчающих вину обстоятельств.

Санкция части 2 статьи 12.27. КоАП РФ является альтернативной и предусматривает наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей; либо административный арест на срок до пятнадцати суток; либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде обязательных работ, исходя из санкции ч.2 ст.12.7 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Пинигина А.Л. признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.2 ст. 12.7 Кодекса и назначить ему административное наказание в виде 150 (сто пятьдесят) часов обязательных работ.

Разъяснить Пинигину А.Л., что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

За уклонение от отбывания наказания в виде обязательных работ предусмотрена административная ответственность по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Г.А. Пшеничная

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник м/с\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_А.В. Давтян

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Г.А. Пшеничная

«20» яеваря 2021 года