Дело № 5-50-25/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

28 января 2021 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Пшеничная Г.А. (по адресу: Республика Крым, г. Керчь, ул. Фурманова, 9),

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Шайгородского С.В.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении:

**Шайгородского С.В.,** /изъято/,

привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст.12.7КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/ от 28.01.2021, Шайгородский С.В. 28.01.2021 в 00 час.10 мин. на автодороге Автоподход к мостовому переходу через Керченский пролив 2 км+800 м управлял транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, будучи лишенным права управления транспортными средствами, чем нарушил в п.п. 2.1.1 «Правил дорожного движения в Российской Федерации».

Копию протокола Шайгородский С.В. получил.

В судебном заседании Шайгородский С.В. вину в совершенном административном правонарушении признал, с протоколом согласился, каких-либо ходатайств не заявил, пояснил, что водительского удостоверение было изъято сотрудниками ОГИБДД УМВД России по г. Керчи 28.01.2021.

Выслушав Шайгородского С.В., исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

Часть 2 статьи 12.7 КоАП РФ, устанавливает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным такого права.

В силу п. 2.1.1. Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (ред. от 26.03.2020) "О Правилах дорожного движения" (вместе с "Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения") водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В судебном заседании установлено, что 28 января 2021 года в 00 час. 10 мин. Шайгородский С.В. на автодороге Автоподход к мостовому переходу через Керченский пролив 2 км + 800 м управлял транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный знак /изъято/, будучи лишенным права управления транспортными средствами, что зафиксировано в протоколе об административном правонарушении /изъято/от 28.01.2021.

Протокол об административном правонарушении в отношении Шайгородского С.В., составлен уполномоченным должностным лицом и отвечает требованиям, установленным ст. 28.2 КоАП РФ.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о том, что событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 12.7 КоАП РФ и вина Шайгородского С.В. в его совершении являются установленными на основании совокупности собранных по делу и находящихся во взаимной связи доказательств, а именно: протоколом /изъято/ от 28.01.2021об административном правонарушении (л.д.1); копией /изъято/ от 28.01.2021об отстранении от управления транспортным средством (л.д.3); копией протокола /изъято/от 28.01.2021 об изъятии вещей и документов, согласно которой у Шайгородского С.В. было изъято водительское удостоверение /изъято/ (л.д.4); постановлением временно исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № /изъято/ Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым мирового судьи судебного участка № /изъято/ Феодосийского судебного района (городской округ Феодосия) Республики Крым от 07.10.2020, согласно которому Шайгородский С.В. был признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.26 КоАП РФ и ему было назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев, постановление вступило в законную силу 10.11.2020, штраф в сумме 30 000 руб. не оплачен (л.д.5-6); копией постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении от 28.01.2021 по ч.2 ст. 12.26 КоАП РФ, в связи с обнаружением признаков преступления, предусмотренного ст.264.1 УК РФ (л.д.14-15); справкой, выданной заместителем начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи от 28.01.2021, согласно которой срок лишения права управления транспортными средствами у Шайгородского С.В. был прерван, в связи тем, что Шайгородский С.В. не сдал водительское удостоверение после вступления постановления мирового судьи в законную силу в орган, исполняющий постановление суда, 28.01.2021 у ШайгородскогоС.В. было изъято водительское удостоверение (л.д.16); карточкой административного правонарушения, согласно которой Шайгородский С.В. значится в списке лиц лишенных права управления транспортными средствами (л.д.17).

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 в случае, если лицо заявило об утрате водительского удостоверения, а затем фактически продолжало пользоваться им при управлении транспортным средством, что подтверждается фактом изъятия данного удостоверения, срок лишения права управления транспортными средствами считается прерванным и  продолжение исчисления течения прерванного срока производится со дня изъятия у лица соответствующего удостоверения.

Согласно разъяснениям, указанным в п. 13 Постановления Пленума ВС РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», действия (бездействие) водителя, подвергнутого административному наказанию за совершение административного правонарушения по [части 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359000/aa69183ecd988ed365aa7b0e5fffb687dc479b71/#dst6450) или [3 статьи 12.8](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359000/aa69183ecd988ed365aa7b0e5fffb687dc479b71/#dst6451)  или [статье 12.26](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359000/27b951a9ca374e6081930cfff85eabd581a523b1/#dst4319) КоАП РФ, управлявшего транспортным средствомвсостоянии опьянения либо не выполнившего законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, образуют состав преступления, предусмотренного [статьей 264.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358826/b0f47baed808b1b3f6560a2a1cff0fe77f25ffef/#dst1810) УК РФ, поскольку одним из элементов объективной стороны состава этого уголовно наказуемого деяния является тот факт, что лицо в момент его совершения подвергнуто административному наказанию за совершение указанных административных правонарушений.С учетом этого дополнительная квалификация действий лица по [статье 12.8](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359000/aa69183ecd988ed365aa7b0e5fffb687dc479b71/#dst4270) или [12.26](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359000/27b951a9ca374e6081930cfff85eabd581a523b1/#dst4319) КоАП РФ не требуется, вместе с тем, если у этого водителя отсутствует право управления транспортными средствами либо не истек срок назначенного ему административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, он подлежит также привлечению к административной ответственности соответственно по [части 1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359000/86d85d3d522bb77876c524278464db710a481926/#dst100950) или [2 статьи 12.7](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_359000/86d85d3d522bb77876c524278464db710a481926/#dst4267) КоАП РФ.

Таким образом, оценив представленные доказательства в совокупности по правилам ст.26.11 КоАП РФ, проверив их допустимость, достоверность, суд приходит к выводу о том, что их совокупность достаточна для вывода о виновности Шайгородского С.В. в совершенном административном правонарушении и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

При назначении наказания суд учитывает, характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Признание вины Шайгородского С.В. мировой судья учитывает в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность. Повторное совершение Шайгородским С.В. однородного административного правонарушения в течение года мировой судья учитывает в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность.

Санкция части 2 статьи 12.7 КоАП РФ является альтернативной и предусматривает наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей; либо административный арест на срок до пятнадцати суток; либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

С учетом всех обстоятельств дела, личности лица, привлекаемого к административной ответственности, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде обязательных работ, исходя из санкции ч.2 ст.12.7 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Шайгородского С.В. признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч.2 ст. 12.7 Кодекса и назначить ему административное наказание в виде 150 (сто пятьдесят) часов обязательных работ.

Разъяснить Шайгородскому С.В., что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

За уклонение от отбывания наказания в виде обязательных работ предусмотрена административная ответственность по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение 10 суток, с момента его вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья (подпись) Г.А. Пшеничная

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел

Помощник м/с\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Давтян

СОГЛАСОВАНО

Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Г.А. Пшеничная

«3» февраля 2021 года

#