№ 5-50-26/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

6 марта 2023 года город Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Пшеничная Г.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 12.15 ч.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении:

Позднякова Ю.Ю., /изъято/

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/, Поздняков Ю.Ю. 30.11.2022 в 14 час. 38 мин. на /изъято/, управляя транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный номер /изъято/, при обгоне попутного транспортного средства выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, в зоне действия дорожной разметки 1.11 ППД РФ и не выполнил требования знака 3.20 ПДД РФ, чем нарушил п. п. 1.3, 9.1.1, 9.3 Правил дорожного движения РФ, совершив данное правонарушение повторно.

В судебное заседание Поздняков Ю.Ю. не явился, о дате и месте рассмотрения дела извещен почтовой корреспонденцией, посредством СМС-сообщения по телефону, указанному в протоколе об административном правонарушении. Согласие Позднякова Ю.Ю. на уведомление посредством СМС-сообщения зафиксировано в протоколе об административном правонарушении, о чем имеется его подпись.

Согласно п. 14. Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 года N 52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях" в целях своевременного разрешения дел об административных правонарушениях необходимо иметь в виду, что Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела, в том числе посредством СМС-сообщения в случае его согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату; по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным (часть 3 статьи 25.1 КоАП РФ); этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Факт согласия Поздняков Ю.Ю. на уведомление его посредством СМС-сообщения подтверждается, так как в протоколе об административном правонарушении в графе о согласии привлекаемого лица на уведомление о месте и времени рассмотрения дела посредством СМС-сообщения указан номер телефона /изъято/, в указанной графе содержится подпись Позднякова Ю.Ю.

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ, составляет три месяца.

В соответствии с частью 1 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения. По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, оно может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

Из протокола об административном правонарушении следует, что датой совершения административного правонарушения является 30.11.2022.

В протоколе об административном правонарушении Поздняков Ю.Ю. указал, что ходатайствует о рассмотрении по месту его жительства.

15.12.2022 определением мирового судьи судебного участка № 118 Анапского района Краснодарского края дело передано по подведомственности на рассмотрение мировому судье судебного участка № 50 Керченского судебного района, который был получен 30.01.2023.

КоАП РФ предусматривает единственный случай приостановления течения срока давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения. Таким случаем является удовлетворение ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту его жительства, когда время пересылки дела не включается в срок давности привлечения к административной ответственности.

В силу части 5 статьи 4.5 КоАП РФ течение названного срока приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган или должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Таким образом, срок привлечения к административной ответственности по данному делу приостанавливается с 15.12.2022 (с момента вынесения судьей определения о направлении материала на рассмотрение по месту жительства) до 30.01.2023 (до момента получения судом, уполномоченным рассматривать дело по месту жительства лица, материала об административном правонарушении).

Следовательно, на момент поступления материала об административном правонарушении в отношении Позднякова Ю.Ю. мировому судье – 30.01.2023 и на день его рассмотрения – 06.03.2023, срок привлечения Позднякова Ю.Ю. к административной ответственности не истек.

Для обеспечения порядка и безопасности дорожного движения, повышения эффективности использования автомобильного транспорта постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 утверждены Правила дорожного движения Российской Федерации (далее - ПДД РФ).

Согласно п. 1.3. ПДД РФ, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п.9.1(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

В соответствии с Правилами дорожного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен" запрещается обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

В силу требований Правил дорожного движения в контексте с разъяснениями, изложенными в абзаце 5 пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20, маневр обгона вне зависимости от того, где он был начат, должен быть завершен без нарушения требований Правил дорожного движения.

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 названной статьи.

В соответствии с частью 5 статьи 12.15 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 названной статьи, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Судом установлено, что 30.11.2022 в 14 час. 38 мин. Поздняков Ю.Ю., управляя транспортным средством /изъято/, государственный регистрационный номер /изъято/, двигался по автодороге /изъято/.

Как следует из видеозаписи, приложенной к материалам дела, Поздняков Ю.Ю. совершил обгон транспортного средства попутного направления в зоне действия дорожного знака 3.20, пересек линию горизонтальной разметки 1.11 ПДД РФ.

В протоколе об административном правонарушении Поздняков Ю.Ю. указал, что заканчивал маневр на разметке 1.11.

Из видеозаписи, приобщенной к материалам дела, усматривается, что Поздняков Ю.Ю. совершил обгон транспортного средства попутного направления, начав маневр на участке дороги по прерывистой линии, завершив маневр на линии горизонтальной разметки 1.11 ПДД РФ в зоне действия знака обгон запрещен.

Из схемы организации дорожного движения усматривается, что прерывистая линия обозначена разметка 1.6 ПДД РФ, установлен дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен».

Согласно Приложению N 2 к Правилам дорожного движения РФ, дорожная разметка 1.6 предупреждает о приближении к разметке 1.1 или 1.11, которая разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений.

В силу Приложения 2 к ПДД РФ горизонтальная дорожная разметка 1.11 разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений на участках дорог, где перестроение разрешено только из одной полосы; обозначает места, где необходимо разрешить движение только со стороны прерывистой линии (в местах разворота, въезда и выезда с прилегающей территории).

Приложения к ПДД РФ являются их неотъемлемой частью, в связи с чем несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением ПДД РФ, а в данном случае - квалифицирующим признаком состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (пункт 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

При решении вопроса о квалификации действий лица по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ необходимо руководствоваться определением повторности, которое дано в п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ.

Согласно указанной норме повторное совершение административного правонарушения - это совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ.

В силу ст. 4.6 КоАП РФ лицо считается подвергнутым административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания и до истечения одного года со дня исполнения данного постановления.

Согласно постановлению /изъято/ Поздняков Ю.Ю. привлечен к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ с назначением штрафа в размере 5000 рублей, постановление вступило в законную силу 30.07.2021 (л.д.38).

В части уплаты штрафа по постановлению /изъято/ от 14.06.2021, штраф не уплачен, постановление направлено в службу судебных приставов для принудительного исполнения, что подтверждается ответом начальника /изъято/

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие событие правонарушения, виновность лица, привлекаемое к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значения для дела; в соответствии с частью 2 указанной статьи эти данные могут устанавливаться протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными видами доказательств.

Виновность Позднякова Ю.Ю. подтверждается протоколом об административном правонарушении (л.д.3), рапортом инспектора ДПС (л.д.4), видеозаписью правонарушения на которой зафиксировано нарушение правил дорожного движения (л.д.5), схемой организации дорожного движения на /изъято/ (л.д.36), копией постановления начальника /изъято/ (л.д.38), ответом начальника ОГИБДД, распечаткой о направлении постановления от 14.06.2021 для принудительного исполнения (л.д.37,40).

Протокол об административном правонарушении в отношении Позднякова Ю.Ю. составлен уполномоченным должностным лицом и отвечает требованиям, установленным ст. 28.2 КоАП РФ. Из протокола об административном правонарушении усматривается, что Позднякову Ю.Ю. разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ, права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, судья приходит к выводу о том, что в деянии Позднякова Ю.Ю. установлен состав административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, совершенное повторно.

Согласно ч.2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Позднякова Ю.Ю., мировым судьей не установлено.

При назначении административного наказания суд учитывает общественную опасность совершенного правонарушения, личность Позднякова Ю.Ю., а также то обстоятельство, что данное правонарушение является одним из наиболее тяжких административных правонарушений в области дорожного движения. Водитель, управляя транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, нарушая требования ПДД РФ, а именно - выезжая на полосу, предназначенную для встречного движения, повторно, представляет открытую угрозу, как для участников дорожного движения, так и для иных граждан, нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от его роли, размера вреда, наступления последствий и их тяжести.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 12.15., ст. 23.1. и главой 29  КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Позднякова Ю.Ю., виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5   ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ разъяснить Позднякову Ю.Ю., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Позднякову Ю.Ю., что в силу п.1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч.1-3 ст.32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с ч.3 ст.27.10 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить Позднякову Ю.Ю., что согласно п.2 ст.32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Г.А. Пшеничная