**Второй экземпляр**

 Дело № 5-50-34/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

7 февраля 2022 года город Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Пшеничная Г.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении:

Рябошапка А.А., /изъято/

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении № /изъято/ от 31.01.2022, Рябошапка А.А. 09.01.2022 в 17 часов находясь в коридоре квартиры № 3 по ул. Ульяновых, д. 2ж в г. Керчи, в ходе словесного конфликта умышленно причинил телесные повреждения Петрищевой С.А., а именно толкнул правой рукой в область левого плеча и ударил не менее двух раз кулаком правой руки в область левого глаза и скуловой области слева. Согласно заключению эксперта № 9 от 12.01.2022 Петрищевой С.А. причинены телесные повреждения: кровоподтеки в области век левого глаза, в щечной области слева с переходом на подчелюстную, в области левого плеча, в скуловой области слева, данные телесные повреждения квалифицируются, как не причинившие вреда здоровью. Тем самым, Рябошапка А.А. совершил нанесение побоев, причинивших Петрищевой С.А. физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст.115 УК РФ, не содержащих уголовно-наказуемого деяния, тем самым совершил административное правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Рябошапка А.А. вину признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении. Ходатайств им в судебном заседании не заявлено.

Потерпевшая Петрищева С.А. просила привлечь Рябошапка А.А. к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ, поскольку ей 09.01.2022 в коридоре квартиры № /изъято/ причинены телесные повреждения, от которых она испытала физическую боль. Дополнительно пояснила, что заявление о привлечении Рябошапка А.А. к ответственности по одному факту были ею написаны дважды.

Заслушав Рябошапку А.А., потерпевшую Петрищеву С.А., исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 6.1.1 нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Состав данного правонарушения является материальным, для квалификации содеянного по указанной норме требуется наступление последствий в виде физической боли при отсутствии вреда здоровью потерпевшего, определяемого в соответствии с Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года N 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека".

При этом, побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем, побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Исходя из изложенного, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного является наступление последствий в виде физической боли.

В соответствии со ст. 26.1, 26.11 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежит выяснению наличие события административного правонарушения, лицо, совершившие противоправное действие, виновность лица в совершении административного правонарушения.

 Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие событие правонарушения, виновность лица, привлекаемое к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значения для дела; в соответствии с частью 2 указанной статьи эти данные могут устанавливаться протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными видами доказательств.

Кроме признания вины Рябошапка А.А., его виновность в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

-протоколом об административном правонарушении № /изъято/ от 31.01.2022 (л.д.2-3);

-заявлением Петрищевой С.А. (л.д.7,16);

-объяснением Рябошапка А.В., согласно которым он видел, как 09.01.2022 Рябошапка А.А. ударил по лицу Петрищеву С.А. (л.д.11);

-актом судебно-медицинского обследования № 9 от 12.01.2022, согласно которому у Петрищевой С.А. обнаружены телесные повреждения: кровоподтеки в области век левого глаза, в щечной области слева с переходом на подчелюстную, в области левого плеча, в скуловой области слева, данные телесные повреждения, не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровью или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, расцениваются как не причинившие вреда здоровью, образовались в результате воздействия тупого твердого предмета (предметов), механизм – удар (удары), сдавление, давность образования в пределах 2-5 суток до момента осмотра врачом судебно-медицинским экспертом 12.01.2022 (л.д.12-13);

- рапортом сотрудника полиции (л.д.14).

Данные доказательства оформлены сотрудником полиции в рамках выполнения им своих служебных обязанностей, в соответствии с требованиями закона, причиной их составления послужило непосредственное выявление административного правонарушения, нарушений требований закона при их составлении не допущено.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Рябошапка А.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Статья 4.1 КоАП РФ предусматривает, что административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с настоящим Кодексом. При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, судья относит признание вины Рябошапка А.А.

При назначении Рябошапка А.А. наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность, мнение потерпевшей и считает возможным назначить Рябошапка А.А. административное наказание в виде обязательных работ, установленного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.5, 4.1-4.3, 6.1.1, 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Рябошапка А.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде 80 (восьмидесяти) часов обязательных работ.

Разъяснить Рябошапка А.А., что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

За уклонение от отбывания наказания в виде обязательных работ предусмотрена административная ответственность по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 50 Керченского судебного района Республики Крым.

Мировой судья Г.А. Пшеничная