Дело № 5-50-36/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

15 февраля 2023 года г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Пшеничная Г.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении предусмотренном ст. 7.27 ч.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении:

Симакова Д.А.,/изъято/

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу об административном правонарушении /изъято/от 02.12.2022, Симаков Д.А. 18.11.2022 в 14 часов находясь по адресу /изъято/ имея умысел на тайное хищение чужого имущества, и убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем вскрытия холодильника, похитил мясо общим весом 12200 кг, принадлежащее Бедаревой Н.С., чем причинил материальный ущерб на сумму 2318 рублей.

В судебном заседании Симаков Д.А. вину признал, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Потерпевший – Бедарева Н.С. в судебное заседание не явилась, о дате и месте рассмотрения дела извещена, просила рассмотреть дело об административном правонарушении в ее отсутствие.

Выслушав Симакова Д.А., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ч.2 ст. 7.27 КоАП РФ мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее трех тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до ста двадцати часов.

В соответствии со ст.ст. 26.1, 26.11 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежит выяснению наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправное действие, виновность лица в совершении административного правонарушения.

Кроме признания вины Симакова Д.А. в совершении административного правонарушения, его вина подтверждается также: протоколом об административном правонарушении /изъято/ от 02.12.2022 (л.д.2), рапортом сотрудника полиции от 28.11.2022 (л.д.3), заявлением Бедаревой Н.С. (л.д.7), письменными объяснениями Бедаревой Н.С. (л.д.11-12,13), протоколом осмотра места происшествия (л.д.14-16), письменными объяснениями /изъято/ (л.д.19,20-21), письменными объяснениями /изъято/Горбунова В.Ю. (л.д.30,31,32), справкой о стоимости мяса (л.д.33), постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 28.11.2022 (л.д.5-6).

С учетом изложенного, мировой судья считает доказанной вину Симакова Д.А. в мелком хищении чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятьсот рублей путем кражи, а квалификацию его действий по ч.2 ст.7.27 КоАП РФ правильной, поскольку Симаков Д.А. совершил хищение мяса у Бедаревой Н.С.

При назначении административного наказания Симакову Д.А. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного, учитывая степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, мировой судья считает необходимым назначить Симакову Д.А. административное наказание в виде обязательных работ в пределах санкции статьи, исключительную меру наказания не применять.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11, КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Симакова Д.А., виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.27 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 50 (пятьдесят) часов.

Разъяснить Симакову Д.А., что административное наказание в виде обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном федеральным законодательством.

Разъяснить Симакову Д.А., что обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ.

За уклонение от отбывания наказания в виде обязательных работ предусмотрена административная ответственность по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня получения копии настоящего постановления через мирового судью судебного участка № 50 Керченского судебного района.

Мировой судья Г.А. Пшеничная