Дело № 5-50-84/2019

Постановление

о назначении административного наказания

07 мая 2019 г. г. Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым Стрешенец И.Э., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Краснорудского Е.Б., /изъято/,

по признакам правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 Кодекса РФ об АП,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении от 04 марта 2019 г. серии /изъято/, Краснорудский в 16 часов 35 минут 04марта 2019 г., на 2 км + 800 метров автомобильной дороги – автоподход к мостовому переезду через Керченский пролив, в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения, управлял транспортным средством /изъято/ с государственным регистрационным знаком /изъято/, находясь в состоянииалкогольного опьянения, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса РФ об АП.

В судебное заседание Краснорудский не явился, извещался судом о времени и дне слушания дела по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Как следует из почтового уведомления, направленные судебные повестки вернулись в суд с отметкой «Истек срок хранения». Ходатайств об отложении рассмотрения дела мировому судье от Краснорудского не поступало.

Согласно ч. 2 п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, чтолицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В связи сизложенным, судья признает причины неявки Краснорудского в судебное заседание неуважительными и полагает возможным рассмотреть данное дело в его отсутствие. Явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, не признана судом обязательной. Данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Судья, исследовав в совокупности материалы дела об административном правонарушении, приходит к выводу о том, что вина Краснорудского в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Часть 1 ст. 12.8 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Вина Краснорудского подтверждается протоколом об административном правонарушении серии /изъято/ от 04 марта 2019 г., протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии /изъято/ от 04 марта 2019 г.,актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии /изъято/ от 04 марта 2019 г., результатов данного освидетельствования, согласно которых следует, что Краснорудский находился в состоянии алкогольного опьянения (1,432 мг/л).

Замечаний к протоколам у Краснорудского не имелось. В протоколе об административном правонарушении в графе объяснения и замечания им собственноручно указано, что с составленным протоколом он согласен.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в деянии Краснорудского имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, поскольку его действиями нарушен п. 2.7 ПДД РФ. В действиях Краснорудского не содержится признаков уголовно-наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, разъяснены.

Представленные по делу доказательства являются допустимыми и достаточными для установления вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Таким образом, судья полагает, что вина Краснорудского в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Краснорудского правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Краснорудского, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

В качестве отягчающего административную ответственность обстоятельства суд учитывает повторное совершение Краснорудским однородного административного правонарушении, то есть правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ.

Мировой судья исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении вида и размера административного наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, данные о личности лица, в отношении которого ведется производство по делу, отсутствие смягчающих и наличие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9 и 29.10 КоАП РФ,

постановил:

Краснорудского Е.Б. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 7 (семь) месяцев.

Исполнение данного постановления в части лишения специального права, по его вступлению в законную силу, в соответствии с ч. 1 ст. 32.5 Кодекса РФ об АП, возложить на начальника ОГИБДД УМВД России по г. Керчи.

Реквизиты для уплаты штрафа: ИНН 9111000242, КПП 911101001, БИК 043510001, ОКТМО 35715000, р/с 40101810335100010001, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491192800001434.

Наименование получателя: УФК по Республики Крым (УМВД России по г. Керчи).

Разъяснить Краснорудскому Е.Б. положения части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, согласно которым неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ разъяснить Краснорудскому Е. Б., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Краснорудскому Е.Б., что в силу п.1.1 ст.32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч.1-3 ст.32.6 КоАП РФ, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в ч.1 ст.32.6 КоАП РФ, ранее не были изъяты в соответствии с ч.3 ст.27.10 КоАП РФ), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить Краснорудскому Е.Б., что согласно п.2 ст.32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №50 Керченского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня получения его копии.

Мировой судья И.Э. Стрешенец

ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЮ

Лингвистический контроль

произвел Администратор судебного участка

аппарата мирового судьи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Ю. Сергиенко

СОГЛАСОВАНО

Судья\_\_\_\_\_\_\_\_\_ И.Э. Стрешенец

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.