Дело № 5-50-64/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

23 марта 2023 года город Керчь

Мировой судья судебного участка № 50 Керченского судебного района (городской округ Керчь) Республики Крым (по адресу: г. Керчь, ул. Фурманова, 9) Пшеничная Г.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении:

Суворова Ю.А., /изъято/ ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу /изъято/ об административном правонарушении от 03.02.2022, Суворов Ю.А. 05.08.2021 в 14 час. 40 мин. находясь по адресу /изъято/, схватил за шею несовершеннолетнего /изъято/, 06.04.2011 г. рождения, чем причинил несовершеннолетнему физическую боль, т.е. совершил нанесение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

В судебном заседании Суворов Ю.А. вину в совершенном правонарушении не признал и пояснил, что 05.08.2021 в обеденное время он находился по месту проживания /изъято/ , когда пришел его сын /изъято/, избитый, весь в крови. Он обработал сыну раны, поговорил с ребенком, за медицинской помощью не обращался. В ходе разговора /изъято/ ему пояснил, что у него с мальчиком /изъято/ произошел на улице конфликт, в ходе которого он получил телесные повреждения. Они вместе с сыном пошли к родителям мальчика /изъято/, чтобы разобраться в произошедшем конфликте. Поскольку родителей мальчика они не нашли, он подошел к мальчику /изъято/, чтобы поговорить. Ребенок начал уходить, после чего он преградил ему путь рукой, при этом не хватал его за шею, не наносил удары, не выражался нецензурной бранью. После этого из дома /изъято/ выбежала собака, породы такса, которая его укусила, а также выбежала бабушка девочки /изъято/, которая попросила его уйти, после чего они с сыном Фёдором пошли домой. Также пояснил, что больше он не предпринимал попыток встретиться с родителями мальчика /изъято/.

Потерпевший /изъято/ в судебном заседании в присутствии законного представителя /изъято/., главного специалиста отдела социальной защиты детей Управления по делам несовершеннолетних и защите их прав /изъято/. пояснил, что 05.08.2021 он играл с девочкой /изъято/ возле ее дома, также с ними играл мальчик /изъято/. В процессе игры мальчик /изъято/ сам упал. При попытки оказать помощь упавшему мальчику /изъято/, последний начал обзываться и ушел к себе домой. После чего к нему подошел отец /изъято/ (в судебном заседании несовершеннолетний /изъято/ указал на /изъято/ ) при этом начал громко на него кричать, обзывать, после чего с силой схватил его за шею, от чего он испытал сильную физическую боль. На крики выбежала бабушка девочки /изъято/, которая просила отца /изъято/ его не трогать, а также собака, породы такса, которая отгоняла от него отца Фёдора. Пояснил, что очень сильно испугался.

Законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего /изъято/. – /изъято/ пояснила, что о случившемся узнала от мамы девочки /изъято/ – /изъято/, которая сообщила ей, что, у ее сына /изъято/ с мальчиком /изъято/ произошел конфликт, после чего пришел отец /изъято/, схватил /изъято/ за шею, тряс его, ругал. Пояснила, что после произошедшего сын плохо спал, боялся, пил успокоительные лекарства. За медицинским освидетельствованием не обращались.

Заслушав /изъято/., потерпевшего /изъято/ законного представителя потерпевшего /изъято/., исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 6.1.1 нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=7BD8F0806C2BA8E775BCBC2E8B976E2436BFE149E4F502FFA1625D514F0D9BD9BA371316353D70D5I6l3G) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=7BD8F0806C2BA8E775BCBC2E8B976E2436BFE149E4F502FFA1625D514F0D9BD9BA3713163C3CI7l1G), влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Состав данного правонарушения является материальным, для квалификации содеянного по указанной норме требуется наступление последствий в виде физической боли при отсутствии вреда здоровью потерпевшего, определяемого в соответствии с [Приказом](consultantplus://offline/ref=90CA80101CB41C697D88541C2E82ED7BE76E6BF14A04BC9138900FD5174D64E789678DBFBF2F9A3C176CD10B3152o7L) Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года N 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека".

Объективная сторона правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними. В составе правонарушения закон альтернативно указывает два вида действий – побои и иные насильственные действия, и, если побои характеризуются многократным нанесением ударов, то к иным насильственным действиям относится причинение боли любым другим способом. Независимо от характера действий лица, привлекаемого к административной ответственности, непременным признаком состава административного правонарушения является наличие последствия в виде физической боли потерпевшего.

В соответствии со ст. 26.1, 26.11 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежит выяснению наличие события административного правонарушения, лицо, совершившие противоправное действие, виновность лица в совершении административного правонарушения.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие событие правонарушения, виновность лица, привлекаемое к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значения для дела; в соответствии с частью 2 указанной статьи эти данные могут устанавливаться протоколом об административном правонарушении, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, иными видами доказательств.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, /изъято/ 05.08.2021 в 14 час. 40 мин. по адресу /изъято/, в ходе словесного конфликта схватил рукой несовершеннолетнего /изъято/. за шею, чем совершил иные насильственные действия, причинившие физическую боль потерпевшему.

Виновность /изъято/ в совершении административного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств: протоколом об административном правонарушении /изъято/ от 03.02.2022 (л.д.2), заявлением в полицию законного представителя /изъято/. (л.д.11), письменными объяснениями /изъято/ из которых следует, что она проживает по адресу /изъято/, 05.08.2021 она находилась дома, услышала крики, выбежала на улицу и увидела, как отец /изъято/, по имени /изъято/, ударил ладонью по шее мальчика /изъято/, схватил за шею и начал трясти, после ее требований отпустить ребенка, она встала между ними, отпустив руку /изъято/ от /изъято/, при этом закрыла ребенка собой (л.д.20), письменными объяснениями /изъято/., из которых следует, что ей 05.08.2021 позвонила мама – /изъято/. и сообщила о том, что сосед /изъято/ потрепал за шею и ударил мальчика /изъято/, после чего она позвонила маме /изъято/ (л.д.22), показаниями несовершеннолетнего /изъято/., законного представителя /изъято/., данными в судебном заседании.

Отсутствие в материалах дела акта медицинского освидетельствования, в силу положений ч.ч. 1, 2 ст. 26.2 КоАП РФ не является обязательным доказательством нанесения /изъято/ насильственных действий. Правонарушение следует считать оконченным с момента совершения действий, причинивших физическую боль, наличие которой зависит от субъективного восприятия самого потерпевшего.

Довод /изъято/ о том, что он административное правонарушение не совершал, опровергаются перечисленными выше доказательствами в их совокупности.

Отсутствие иных очевидцев произошедшего события не служит поводом к тому, чтобы ставить под сомнения пояснения потерпевшего, законного представителя. Доказательств, указывающих на оговор, в ходе производства по делу не добыто.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях /изъято/. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ и квалифицирует действия /изъято/ как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=6561C2FF67AF5A225E7E894D4C3F15AB0FA80CB0893FC7370FCD7AF894C5CE88632007413DB570E7E361DB8D133C3F1D4F0BAB2D33763DA6VF53H) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=6561C2FF67AF5A225E7E894D4C3F15AB0FA80CB0893FC7370FCD7AF894C5CE886320074134B777EDB53BCB895A6936034B17B52D2D76V35DH).

Согласно ч.2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность /изъято/., не установлено.

При назначении /изъято/ наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, /изъято/ суд считает возможным назначить /изъято/ административное наказание в виде административного штрафа, установленного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.5, 4.1-4.3, 6.1.1, 23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Суворова Ю.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десяти тысяч) рублей.

Реквизиты для перечисления суммы штрафа: /изъято/

В соответствии со ст. 32.2. КоАП РФ штраф должен быть оплачен в течение 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. В случае отсутствия оплаты может быть возбуждено административное дело в соответствии со ст. 20.25. ч.1 КоАП РФ.

Квитанцию необходимо представить в суд, для приобщения к материалам дела.

Постановление может быть обжаловано в Керченский городской суд Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Г.А. Пшеничная